



INTERVENCIONES EN EL ARTE COTEMPORÁNEO

CCTV





*“Si la privacidad está fuera de la ley,
Sólo los que estén fuera de la ley tendrán privacidad.
La privacidad es un derecho como cualquier otro.
Tienes que ejercerlo, a riesgo de perderlo”1.
(Phillip Zimmermann)*

Taken in London, England

51°30' 47" N, 0°9' 35" W

CCTV is rife in London. Graffiti commenting on the use of CCTV in London.

Graffiti Art by Banksy



WHAT ARE
YOU
LOOKING AT?



Vigilancia.

(Del lat. vigilantia).

1. f. Cuidado y atención exacta en las cosas que están a cargo de cada uno.
2. f. Servicio ordenado y dispuesto para vigilar.

Privacidad.

1. f. Ámbito de la vida privada que se tiene derecho a proteger de cualquier intromisión.

Control.

(Del fr. contrôle).

1. m. Comprobación, inspección, fiscalización, intervención.
2. m. Dominio, mando, preponderancia.
3. m. Oficina, despacho, dependencia, etc., donde se controla.

Libertad.

(Del lat. libertas, -atis).

1. f. Facultad natural que tiene el hombre de obrar de una manera o de otra, y de no obrar, por lo que es responsable de sus actos.
2. f. Estado o condición de quien no es esclavo.
3. f. Estado de quien no está preso.
4. f. Falta de sujeción y subordinación.
5. f. Facultad que se disfruta en las naciones bien gobernadas de hacer y decir cuanto no se oponga a las leyes ni a las buenas costumbres.

Video vigilancia.

1. f. Esp. Vigilancia a través de un sistema de cámaras, fijas o móviles.



Introducción	6
1- Antecedentes Estados Unidos	
1.1 SCP Surveillance Camera Players	13
1.2 IAA Institute Applied Autonomy	16
1.3 Rtmark "Guía para la destrucción de cctv"	21
2- Inglaterra	
1.1 Andrea Zapp	27
1.2 Heath Bunting	29
1.3 Sven	32
3- España:	
3.1 Ángel Borrego : Exposición vigilada	40
3.2 Javier Nuñez Gasco : !buen provecho;	42
3.3 El Perro: -Domicilio	44
-Area de vigilancia libre	
-Lo Importante es participar	
3.4 Ricardo Iglesias & Gerald Kloger: In the dark	50
3.5 Karmelo Bermejo "Aportación de vigilancia al museo del Prado. Vigilar al vigilante de la sala 39"	52
3.6 Zemos98	55
- Exposición Fuera de control	
- Telefono Rojo	
4- Video vigilancia en la web	60
5- Conclusiones	62
6- Anexo	64
- Obra propia	
- Textos	

Introducción

Hay muchas maneras de afrontar la pérdida de libertades, dependiendo de donde vivamos, en qué circunstancias lo hagamos e incluso qué sexo seamos. Y una de las formas más tristes es aceptarlo.

En la sociedad en la que nos ha tocado vivir, en Occidente, en el Primer mundo y el siglo XXI, la forma en la que perdemos libertades es de esa triste manera, aceptando que lo necesitamos.

A partir de los atentados de Nueva York y posteriormente los de Londres y Madrid, sentimos que no estamos seguros por lo tanto tenemos miedo, y ese sentimiento nos hace creer que aunque perdamos algunas libertades todo es por nuestra seguridad. La inseguridad que se respira en el ambiente, o mejor que nos hacen respirar y en consecuencia hacemos que se respire, crea una serie de condiciones propicias para la pérdida de libertades.

Desde que los gobiernos anunciaron la lucha internacional contra el terrorismo las cosas han cambiado mucho. El ciudadano entiende que hay que realizar sacrificios para poder vivir tranquilo, sin atentados y sin "malos" circulando por las calles. Entre estos sacrificios se encuentra la colocación de cámaras de circuito cerrado (cctv) que invaden el espacio público, y que cada vez proliferan a mayor velocidad y sin un verdadero control.

Cada día que salimos a la calle dejamos nuestras imágenes grabadas en cientos de cámaras. A veces somos conscientes de ello pero la mayor parte del tiempo ni siquiera sabemos dónde están situadas.

Este trabajo surge de la experiencia diaria de vivir en una estas capitales que sufrieron atentados terroristas, Madrid. En Julio de 2005 apareció en el periódico El País un artículo en el cual se anunciaba la intención de colocar 20 cámaras de vigilancia en la Plaza Mayor de esta ciudad, a los pocos meses estaban en funcionamiento. El ayuntamiento alegaba que con este sistema controlado por la policía el número de robos a turistas y ciudadanos se reduciría considerablemente. Por circunstancias yo pasaba todos los días por este lugar público, la sensación de ser vigilada, controlada y filmada para mí es indignante, siento una pérdida de intimidad absoluta acompañada de la sensación de

que nada es más seguro realmente, sino que nos hacen creer que lo es. Pero si preguntas a la gente qué opina sobre las cámaras en la Plaza Mayor, una gran mayoría responde - Qué mas me da que me graben si yo no tengo nada que ocultar, y así estamos más seguros - ¿De verdad estamos convencidos de que este sistema nos hace vivir más tranquilos?.

Volviendo al momento social en que nos ha tocado vivir. Después de esta experiencia en mi ciudad empecé a interesarme por este tema, no podía creer que todo el mundo estuviese tranquilo y seguro gracias a este sistema de video vigilancia, por lo que comencé a investigar qué opiniones existían sobre ello. La forma más actual, rápida y eficaz de divulgar opinión es la red, internet, donde la web 2.0 (1) pone al alcance de la gente una nueva forma de comunicación e interacción; blogs particulares, periódicos online, chat, foros temáticos, webs personales, etc.

Recordemos lo ocurrido con las caricaturas de Mahoma, a los pocos días de ser publicadas diarios europeos las reproducían y a los días se producían las protestas a miles de kilómetros de distancia:

*Una decena de diarios europeos reproducen las viñetas de Mahoma
Los periódicos apelan a la defensa de la libertad de expresión*

EL PAÍS, 02 - 02 - 2006

*Miles de musulmanes protestan por las caricaturas de Mahoma
en varias capitales europeas*

EL PAÍS, 11 - 02 - 2006





Esto no hubiese sido posible sin la divulgación instantánea que nos proporciona internet. Este medio no sólo proporciona una herramienta a los medios de comunicación, sino que crea un foro de opinión al que todos tenemos acceso y que abre un campo activo para la creación. (2) Prueba de ello es la gran cantidad de artistas que trabajan de alguna forma en contacto con la web, ya sea como método de divulgación o como formato final de su obra.

Internet como método de búsqueda es una de las características que aunan a todos los artistas reunidos en este trabajo, y la segunda y más importante a nivel conceptual, es el uso de las cámaras de circuito cerrado para hablar sobre ellas mismas. La utilización del mismo formato y técnica que aquello sobre lo que se quiere hablar, criticar o mostrar, crea una retroalimentación de información muy interesante tanto a nivel técnico como conceptual.

El artista usa los mismos medios que el vigilante, para reivindicar los derechos del vigilado.

Existen muchas formas de afrontar la vigilancia, desde el punto de vista de Orwell en "1984" (3), o el panóptico de Betham o las teorías sobre el control de Foucault. Pero en este caso se abordará el tema desde el punto de vista artístico y visual, mostrando obras realizadas por artistas y activistas, revisando festivales como Zemos98 cuyo tema central de la edición del 2007 es "fuera de control" y basándonos en escritos como "La video vigilancia como género" de la Fundación Rodríguez. Contando además con la ventaja estratégica que nos proporciona internet al no tener fronteras físicas y poder navegar por la obra de un artista que trabaja en Manhattan y a los minutos estar en Israel leyendo textos de otro artista que crea allí.

(1)

La red social; La nueva generación de Internet aprovecha la banda ancha y el software para todos: Es la fiebre web 2.0 mas sencillamente, el Internet plural o la Red social. Se identifica, fundamentalmente, con la facilidad para que el internauta sea algo mas que un pasivo lector de páginas. En la red social, el público actúa, fabrica sus contenidos. Con la misma facilidad que antes enviaba un email, ahora publica sus videos. También empieza consumir a medida. Se alquila el software que necesita o se diseña su libro, su disco, su radio o su televisión. Es la segunda revolución de Internet.
Ciberp@is del jueves 15 de junio de 2006

(2)

"La virtualización del territorio y la progresiva supresión de las barreras materiales y corporales incide directamente en la cultura, que sufre por consiguiente una profunda renovación de sus funciones y una dilatación de su campo de acción. Desde ese punto de vista, los mejores ejemplos son las utilizaciones creativas de las redes telemáticas o sistemas on-line, que permiten, además de nuevas prácticas de comunicación, nuevas propuestas artísticas y proyectos culturales"
Claudia Giannetti en su artículo sobre La cultura on-line

(3)

Ver página 8. Fuente: <http://www.ucm.es/info/bas/utopia/html/1984.htm>

1984 · George Orwell

En una supuesta sociedad policial, el estado ha conseguido el control total sobre el individuo. No existe siquiera un resquicio para la intimidad personal: el sexo es un crimen, las emociones están prohibidas, la adoración al sistema es la condición para seguir vivo. La Policía del Pensamiento se encargará de torturar hasta la muerte a los conspiradores, aunque para ello sea necesario acusar a inocentes. Winston y Julia, a pesar de ser miembros del Partido y sabiendo que el Gran Hermano les vigila, se rebelan contra ese poder que se ha adueñado de las conciencias de sus conciudadanos. El camino que seguirán se convertirá en un peligroso laberinto hacia un final incierto.



Era un día luminoso y frío de abril y los relojes daban las trece. Winston Smith, con la barbilla clavada en el pecho en su esfuerzo por burlar el molestísimo viento, se deslizó rápidamente por entre las puertas de cristal de las Casas de la Victoria, aunque no con la suficiente rapidez para evitar que una ráfaga polvorienta se colara con él.

El vestíbulo olía a legumbres cocidas y a esteras viejas. Al fondo, un cartel de colores, demasiado grande para hallarse en un interior, estaba pegado a la pared. Representaba sólo un enorme rostro de más de un metro de anchura: la cara de un hombre de unos cuarenta y cinco años con un gran bigote negro y facciones hennosas y endurecidas. Winston se dirigió hacia las escaleras. Era inútil intentar subir en el ascensor. No funcionaba con frecuencia y en esta época la corriente se cortaba durante las horas de día. Esto era parte de las restricciones con que se preparaba la Semana del Odio. Winston tenía que subir a un séptimo piso. Con sus treinta y nueve años y una úlcera de varices por encima del tobillo derecho, subió lentamente, descansando varias veces. En cada descansillo, frente a la puerta del ascensor, el cartelón del enorme rostro miraba desde el muro. Era uno de esos dibujos realizados de tal manera que los ojos le siguen a uno adon-

dequiera que esté. EL GRAN HERMANO TE VIGILA, decían las palabras al pie. Dentro del piso una voz llena leía una lista de números que tenían algo que ver con la producción de lingotes de hierro. La voz salía de una placa oblonga de metal, una especie de espejo empuñado, que formaba parte de la superficie de la pared situada a la derecha. Winston hizo funcionar su regulador y la voz disminuyó de volumen aunque las palabras seguían distinguiéndose. El instrumento (llamado teidoatítalia) podía ser amortiguado, pero no había manera de cerrarlo del todo. Winston fue hacia la ventana: una figura pequeña y frágil cuya delgadez resultaba realizada por el «mono» azul, uniforme del Partido. Tenía el cabello muy rubio, una cara sanguínea y la piel embastecida por un jabón malo, las romas hojas de afeitar y el frío de un invierno que acababa de terminar.

Afuera, incluso a través de los ventanales cerrados, el mundo parecía frío. Calle abajo se formaban pequeños torbellinos de viento y polvo; los papeles rotos subían en espirales y, aunque el sol lucía y el cielo estaba intensamente azul, nada parecía tener color a no ser los carteles pegados por todas partes. La cara de los bigotes negros miraba desde todas las esquinas que dominaban la circulación. En la casa de enfrente había uno de estos cartelones. EL GRAN HERMANO TE VIGILA, decían las grandes letras, mientras los sombríos ojos miraban fijamente a los de Winston. En la calle, en línea vertical con aquél, había otro cartel roto por un pico, que flameaba espasmódicamente azotado por el viento, descubriendo y cubriendo alternativamente una sola palabra: INGSOC. A lo lejos, un autogiro pasaba entre los tejados, se quedaba un instante colgado en el aire y luego se lanzaba otra vez en un vuelo curvo. Era de la patrulla de policía encargada de vigilar a la gente a través de los balcones y ventanas. Sin embargo, las patrullas eran lo de menos. Lo que importaba verdaderamente era la Policía del Pensamiento.

A la espalda de Winston, la voz de la telepantalla seguía murmurando datos sobre el hierro y el cumplimiento del noveno Plan Trienal. La telepantalla recibía y transmitía simultáneamente. Cualquier sonido que hiciera Winston superior a un susurro, era captado por el aparato. Además, mientras permaneciera dentro del radio de visión de la placa de metal, podía ser visto a la vez que oído. Por supuesto, no había manera de saber si le contemplaban a uno en un momento dado. Lo único posible era figurarse la frecuencia y el plan que empleaba la Policía del Pensamiento para controlar un hilo privado. Incluso se concebía que los vigilaran a todos a la vez. Pero, desde luego, podían intervenir su línea de usted cada vez que se les antojara. Tenía usted que vivir -y en esto el hábito se convertía en un instinto- con la seguridad de que cualquier sonido emitido por usted sería registrado y escuchado por alguien



y que, excepto en la oscuridad, todos sus movimientos serían observados. Winston se mantuvo de espaldas a la telepantalla. Así era más seguro; aunque, como él sabía muy bien, incluso una espalda podía ser reveladora. A un kilómetro de distancia, el Ministerio de la Verdad, donde trabajaba Winston, se elevaba inmenso y blanco sobre el sombrío paisaje. «Esto es Londres», pensó con una sensación vaga de disgusto; Londres, principal ciudad de la Franja aérea 1, que era a su vez la tercera de las provincias más pobladas de Oceanía. Trató de exprimirse de la memoria algún recuerdo infantil que le dijera si Londres había sido siempre así. ¿Hubo siempre estas vistas de decrepitas casas decimonónicas, con los costados revestidos de madera, las ventanas tapadas con cartón, los techos remendados con planchas de cinc acanalado y trozos sueltos de tapias de antiguos jardines? ¿Y los lugares bombardeados, cuyos restos de yeso y cemento revoloteaban pulverizados en el aire, y el césped amontonado, y los lugares donde las bombas habían abierto claros de mayor extensión y habían surgido en ellos sórdidas colonias de chozas de madera que parecían gallineros? Pero era inútil, no podía recordar: nada le quedaba de su infancia excepto una serie de cuadros brillantemente iluminados y sin fondo, que en su mayoría le resultaban ininteligibles.

El Ministerio de la Verdad –que en neolengua (La lengua oficial de Oceanía) se le llamaba el Minver– era diferente, hasta un extremo asombroso, de cualquier otro objeto que se presentara a la vista. Era una enorme estructura piramidal de cemento armado blanco y reluciente, que se elevaba, terraza tras terraza, a unos trescientos metros de altura. Desde donde Winston se hallaba, podían leerse, adheridas sobre su blanca fachada en letras de elegante forma, las tres consignas del Partido:

LA GUERRA ES LA PAZ

LA LIBERTAD ES LA ESCLAVITUD

LA IGNORANCIA ES LA FUERZA

Se decía que el Ministerio de la Verdad tenía tres mil habitaciones sobre el nivel del suelo y las correspondientes ramificaciones en el subsuelo. En Londres sólo había otros tres edificios del mismo aspecto y tamaño. Éstos aplastaban de tal manera la arquitectura de los alrededores que desde el techo de las Casas de la Victoria se podían distinguir, a la vez, los cuatro edificios. En ellos estaban instalados los cuatro Ministerios entre los cuales se dividía todo el sistema gubernamental. El Ministerio de la Verdad, que se dedicaba a las noticias, a los

espectáculos, la educación y las bellas artes. El Ministerio de la Paz, para los asuntos de guerra. El Ministerio del Amor, encargado de mantener la ley y el orden. Y el Ministerio de la Abundancia, al que correspondían los asuntos económicos. Sus nombres, en neolengua: Miniver, Minipax, Minimor y Minindantia.

El Ministerio del Amor era terrorífico. No tenía ventanas en absoluto. Winston nunca había estado dentro del Minimor, ni siquiera se había acercado a medio kilómetro de él. Era imposible entrar allí a no ser por un asunto oficial y en ese caso había que pasar por un laberinto de caminos rodeados de alambre espinoso, puertas de acero y ocultos nidos de ametralladoras. Incluso las calles que conducían a sus salidas extremas, estaban muy vigiladas por guardias, con caras de gorila y uniformes negros, armados con porras.

Winston se volvió de pronto. Había adquirido su rostro instantáneamente la expresión de tranquilo optimismo que era prudente llevar al enfrentarse con la telepantalla. Cruzó la habitación hacia la diminuta cocina. Por haber salido del Ministerio a esta hora tuvo que renunciar a almorzar en la cantina y en seguida comprobó que no le quedaban víveres en la cocina a no ser un mendrugo de pan muy oscuro que debía guardar para el desayuno del día siguiente. Tomó de un estante una botella de un líquido incoloro con una sencilla etiqueta que decía: Ginebra de la Victoria. Aquello olía a medicina, algo así como el espíritu de arroz chino. Winston se sirvió una tacita, se preparó los nervios para el choque, y se lo tragó de un golpe como si se lo hubieran recetado.

Al momento, se le volvió roja la cara y los ojos empezaron a llorarle. Este líquido era como ácido nítrico; además, al tragarlo, se tenía la misma sensación que si le dieran a uno un golpe en la nuca con una porra de goma. Sin embargo, unos segundos después, desaparecía la incandescencia del vientre y el mundo empezaba a resultar más alegre. Winston sacó un cigarrillo de una cajetilla sobre la cual se leía: Cigarrillos de la Victoria, y como lo tenía cogido verticalmente por distracción, se le vació en el suelo. ■ ■ ■

Antecedentes Estados Unidos

(4)

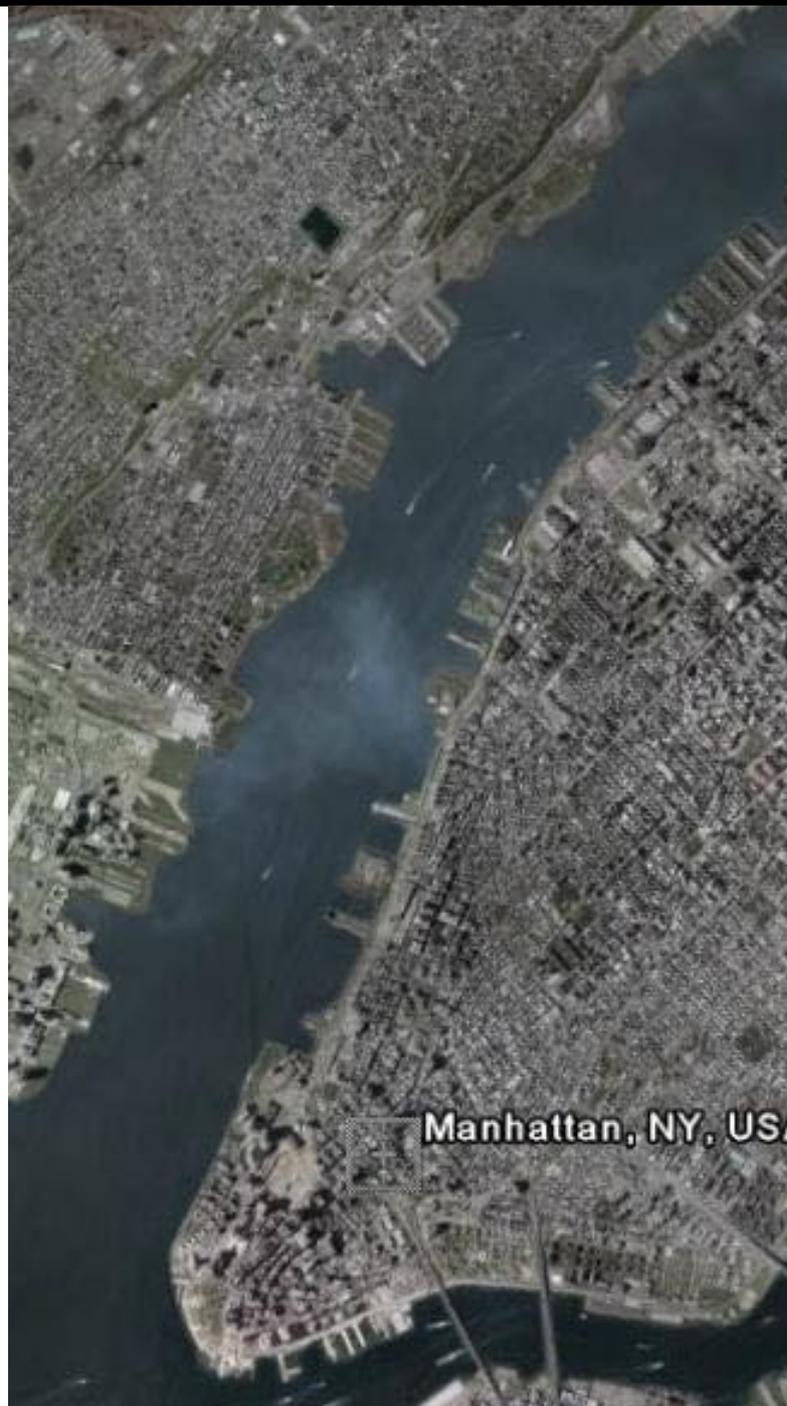
Octubre 28, 2005

Estrechamente vigilados - ISAAC MARRERO

LA VANGUARDIA DIGITAL

El 13 de diciembre de 1998 la New York Civil Liberties Union (NYCLU) dio a conocer un informe sobre la vigilancia del espacio público en Nueva York. Titulado *New York City: A Surveillance CameraTown*, el documento recogía la inquietud con respecto a la proliferación no regulada de sistemas de video vigilancia en las calles de la ciudad. Incluía asimismo un significativo mapa de Manhattan en el que figuraban las 2.397 cámaras localizadas en la isla durante el periodo de investigación, clasificadas según su capacidad de movimiento. Más allá del indudable valor intrínseco del informe, hay que subrayar su importancia como palanca de discusión pública. En efecto, la NYCLU consiguió con su publicación el primero de sus objetivos, iniciar un proceso de debate alrededor de dos temas fundamentales: la cuestión del derecho a la privacidad en el espacio público y los problemas derivados de la falta de regulación para la utilización de estos dispositivos (especialmente la propiedad, condiciones de uso y distribución de las imágenes registradas).

El 10 de diciembre de 1996 el grupo de teatro *The Surveillance Camera Players* (SCP) comenzó su trayectoria representando una versión muda de *Ubu Roi* de Alfred Jarry en la estación de metro Union Square. No estaba dirigida, sin embargo, a los transeúntes, sino a una de las cámaras de vigilancia. Según los miembros del grupo, se trataba de un gesto con los aburridos guardias de seguridad de las salas de control. La representación fue seguida por miembros del grupo y curiosos a través de los monitores del circuito cerrado de la estación, hasta que a falta de dos escenas fue interrumpida por agentes de la policía local. [...]





A



Antecedentes Estados Unidos

Como hemos leído en el artículo de Isaac Manero⁽⁴⁾ el problema de la vigilancia es anterior a los acontecimientos del 11-S, pero es tras esta fecha cuando el aumento de cámaras de vigilancia es mayor. Este incremento tiene mucho que ver con la firme voluntad de las autoridades locales de promocionar este fenómeno como herramienta fundamental en la lucha contra el crimen y el terrorismo y el 11-S no hizo sino aumentar esta retórica.

El número de diciembre de 2003 de la revista Wired informa que después de los eventos del 11 de septiembre de 2001, la cantidad de cámaras de video vigilancia (públicas y privadas) en la zona de Manhattan en Nueva York virtualmente se duplicó de 129.4 cámaras por milla cuadrada en 1998 a 396.5 cámaras por milla cuadrada en 2003 (una milla cuadrada equivale a 2.5898 Km²).

Artistas y activistas aumentaron su producción creativa frente a este fenómeno. Grupos que ya actuaban antes como The Surveillance Camera Players (SCP) siguieron realizando actividades teatrales frente a las cámaras y surgieron nuevas resistencias como el Institute for Applied Autonomy (IAA) que desarrolló un mapa interactivo de Manhattan disponible en su web. Ofrece al peatón "el itinerario menos vigilado" entre dos puntos o el trabajo de Irational.org que nos pone en contacto con cámaras de vigilancia de calles de New York y un espacio web en el que podemos denunciar los crímenes que veamos por medio de estas.

Pero estas manifestaciones artísticas también sufrieron el lado negativo de un fenómeno de estas características, el control. Control sobre las exposiciones y los artistas que trabajan en Nueva York, como ocurrió con el artista Steven Kurtz⁽⁵⁾ que llamó a la policía por que su mujer sufrió un ataque al corazón, cuando la policía vio una de sus últimas obras, unos cultivos de bacterias que el artista utiliza en protesta contra la ingeniería genética, le consideraron un posible "terrorista" iniciando una investigación y los consiguientes interro-

gatorios. Incluso antes de que pudiese enterrar a su mujer. De esto surgió una exposición llamada "Un golpe a la puerta..."

El trabajo de estos artistas está basado en el uso de las mismas cámaras con las que nos vigilan para conseguir que el espectador sea consciente de ellas y de la vigilancia a la que está sometido. De esta forma reivindican unas libertades que nos pertenecen.

SCP Considera que el uso de las cámaras de vigilancia por parte de la policía es una flagrante violación a la cuarta enmienda de la Constitución Americana y se manifiesta contra su uso.

IAA es un colectivo de artistas e ingenieros que explora los usos contestatarios de la tecnología, utilizan los datos recogidos por NYCLU para reivindicar un recorrido sin vigilancia. Sustituye, de un modo análogo a los GPS para evitar atascos, la economía del trayecto más corto por el tortuoso camino sin vigilancia.

Health Bunting nos permite ponernos en el papel de vigilante, dando una vuelta así al sentido de vigilante y vigilado.

(4) pág 10

Octubre 28, 2005

Estrechamente vigilados - ISAAC MARRERO

LA VANGUARDIA DIGITAL

(5)

Arte desafiante en Nueva York "Un golpe a la puerta"

Revolución #018, 16 de octubre de 2005. <http://www.revcom.us>

*Ver anexo



ACTING OUT

THEY LIKE TO BE WATCHED

Meet the Surveillance Camera Players—
coming to a **video monitor near you.**



*America's
Funniest Social
Protest Videos*

Antecedentes Estados Unidos

Surveillance Camera Players

Surveillance Camera Players es un grupo de teatro que lleva desde 1996 representando obras de teatro dedicadas, no al público en general, sino a las cámaras de vigilancia que inundan el espacio público. Comenzaron representando Ubu Roi de Alfred Jarry.



Ubu Roi (by Alfred Jarry) Astor Place subway station, 28 July 1998

Hasta el momento han representado varias obras entre ellas 1984 de George Orwell, siempre ante las cámaras de vigilancia que casi siempre terminan por intervención de las fuerzas de seguridad.

Su trabajo, aparte de las representaciones, consta de una parte de recogida de datos. Rastrear la ciudad apuntando en planos, la situación de las cámaras y de que tipo son, que luego publican en su web (<http://www.notbored.org>). Realizan también un seguimiento sobre el aumento de número con el paso de los años.

En esta dirección web http://www.dailymotion.com/video/xr26g_surveillance-camera-players-bill-br podemos encontrar una entrevista que les

hizo el programa de televisión español Metrópolis donde explican su trabajo y cómo en la ciudad de New York las cámaras se encuentran colocadas de tal forma que el transeunte no es consciente de ellas. Con sus representaciones pretenden llamar la atención de los ciudadanos para que sean conscientes de su presencia. Intención que queda reforzada con las visitas guiadas para conocer la situación de las cámaras.

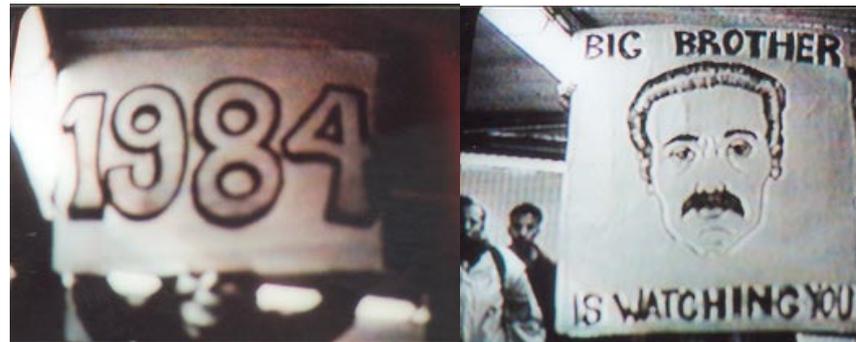
En las representaciones utilizan un lenguaje parecido al cine mudo, ya que las cámaras de vigilancia no captan el sonido, utilizan actos cortos y muy resumidos acompañados de carteles hechos a mano donde anuncian los actos y las escenas más importantes de la obra que representan.

SCP por medio de su web esta en contacto con otros grupos reivindicativos de Europa y América. Gracias a internet llegan a lugares en los que físicamente sería mucho más difícil llegar, sus obras han sido representadas por otros grupos en Viena, Barcelona, Ciudad de México...[ver imagen 1](#)

En su web encontramos también instrucciones para realizar los mapas:

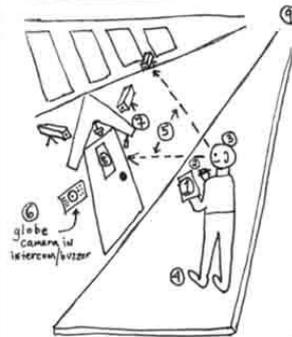
1. Elige una zona asequible que no sea demasiado grande.
2. Un lápiz con borrador
3. Familiarízate con los tipos de cámaras o a cuales se pueden parecer... [ver imagen 2](#)

"1984" George Orwell, Washington Square Park, 15 April 1999





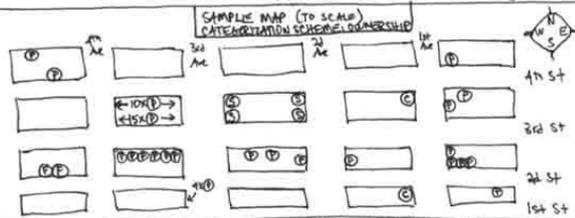
A GUIDE TO MAPPING SURVEILLANCE CAMERAS



6. Globe cameras are sometimes part of buzzer/intercom systems; look horizontally for tell-tale dark glass or plastic bubble facing the street.

7. Make sure to look at and underneath all awnings, door-ways and other areas above entrances.

1. enlarged map of area; every street should be named and clearly visible.
2. a pencil with eraser (mistakes are inevitable but can be corrected).
3. system for categorizing cameras; either by ownership of building (private, city, state, federal), or by camera technology (1st, 2d or 3rd generation), or both.
4. go slowly, be patient, but don't linger; do one side of the street at a time; don't try to spot cameras across the street.
5. look up, not up to the sky, but diagonally, up to the second floor, and also across, to things at eye-level; there's no need to look down, except to watch where you're going.
8. To warrant placement on the map, a camera that's placed inside a building must be positioned inside a window and looking out at the street, inside an entrance or loading dock and looking out at the street, etc. etc.
9. at the intersection, look up at all traffic lights, poles, lamps, etc. for red-light enforcement cameras or traffic-flow-monitoring cameras.



NO COPYRIGHT MAY 2004 SURVEILLANCE CAMERA PLAYERS (NEW YORK CITY)
SCP@notbored.org <http://www.notbored.org/the-scp.html> (212) 521-0166

PRESENTED FOR EDUCATIONAL AND INFORMATIONAL PURPOSES ONLY. NOT INTENDED FOR USE IN THE COMMISSION OF ANY CRIME OR ACT OF WAR OR TERRORISM.

1. Guía para realizar mapas



WHO WE ARE & WHY WE'RE HERE

We're the Surveillance Camera Players, a group formed in New York City in November 1996. We protest against the use of surveillance cameras in public places because the cameras violate our constitutionally protected right to privacy. We manifest our opposition by performing specially adapted plays directly in front of these cameras. We use our visibility—our public appearances, our interviews with the media, and our website—to explode the cynical myth that only those who are "guilty of something" are opposed to being surveilled by unknown eyes.

We have come here today because this area is filled with unmarked surveillance cameras. If you, too, are worried about the destruction of your constitutional rights in the name of "fighting crime," we encourage you to form your own anti-surveillance camera group. You can even use the name "Surveillance Camera Players"! Just let the message go out: Down with Big Brother!

2001

Surveillance Camera Players POB 1115 NYC 10009-9998
<http://www.notbored.org/the-scp.html>

2. Declaración de intenciones de SCP



IAA Institute Applied Autonomy

El Institute for Applied Autonomy (IAA), un colectivo de artistas e ingenieros que explora usos contestatarios de la tecnología, ha desarrollado iSee, un mapa interactivo de Manhattan disponible en su web que ofrece al peatón el "itinerario menos vigilado" entre dos puntos cualquiera. De un modo análogo a los GPS para vehículos, que los conductores utilizan para evitar los atascos, iSee emplea la información recogida por la NYCLU, los SCP y el propio IAA para trazar la ruta peatonal con menos cámaras. ISee sustituye la economía del trayecto más corto por el tortuoso camino de la no vigilancia.

El proyecto iSee da un paso significativo permitiéndonos, hasta cierto punto, evitar la video vigilancia. La documentación e instrucciones de uso en su web suponen una ampliación del planteamiento político con respecto a las prácticas ya mencionadas. Sobre todo porque más que una defensa del derecho a la privacidad (que también), lo que articula el IAA es una defensa del derecho a la ciudad, una reivindicación del espacio público en su acepción más llana: un espacio en el que todos tienen derecho a pasar desapercibidos, en el que no todo es previsible, en el que algo podría ocurrir en cualquier momento.

Growth of Surveillance in Public Space

Manhattan 1998-2002

Institute for Applied Autonomy
and
The Surveillance Camera Players

in cooperation with
New York Civil Liberties Union
Eyebeam Atelier





Midtown

June 2001
14 Cameras
New York City (Eliot's) Office
Surveillance Camera Project

November 1998
10 Cameras
New York City (Eliot's) Office

Midtown

November 2002
37 Cameras
Surveillance Camera Project

November 1998
10 Cameras
New York City (Eliot's) Office

Turtle Bay (UN Building)

August 2000
10 Cameras
Surveillance Camera Project

November 1998
10 Cameras
New York City (Eliot's) Office

Lower East Side

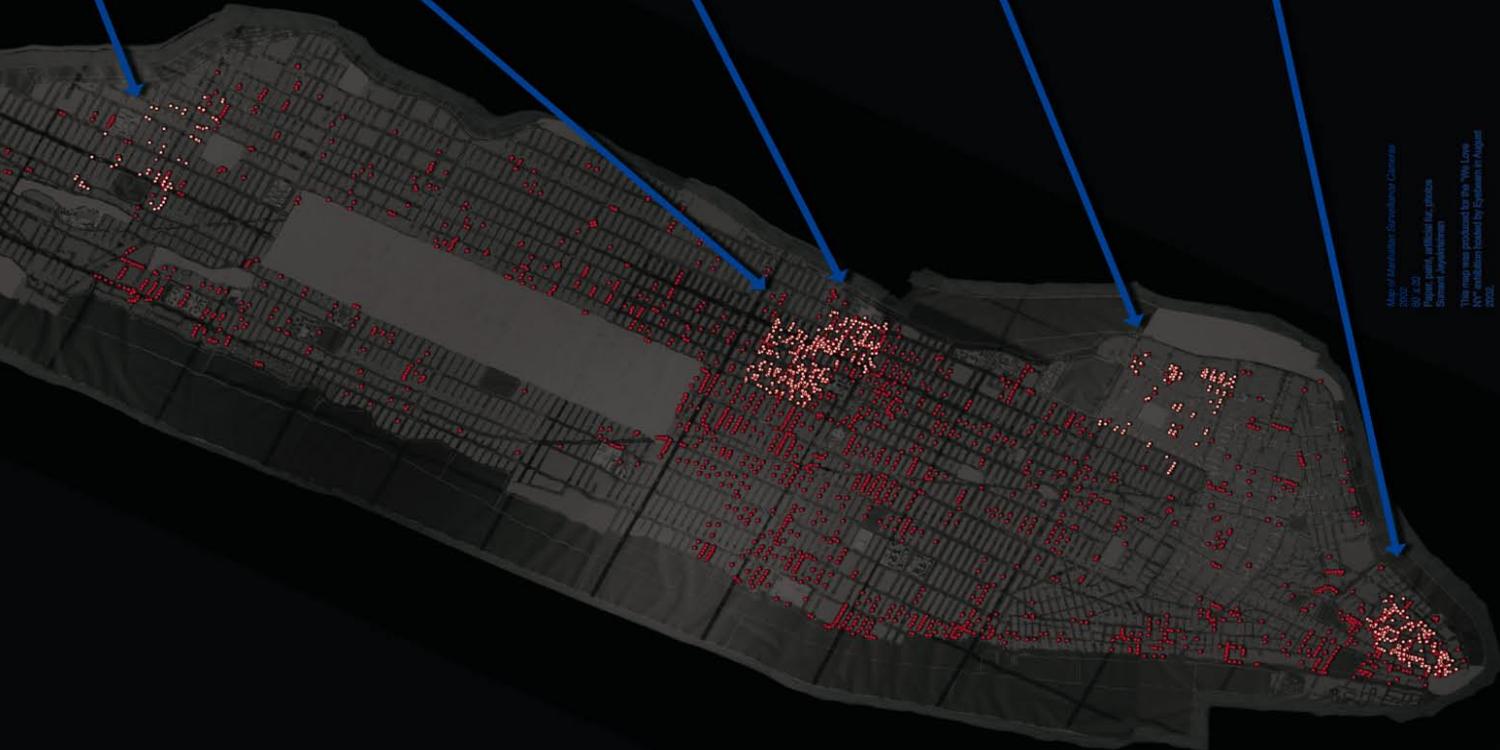
April 2001
11 Cameras
Surveillance Camera Project

November 1998
10 Cameras
New York City (Eliot's) Office

Financial District

August 2002
19 Cameras
Surveillance Camera Project

November 1998
10 Cameras
New York City (Eliot's) Office

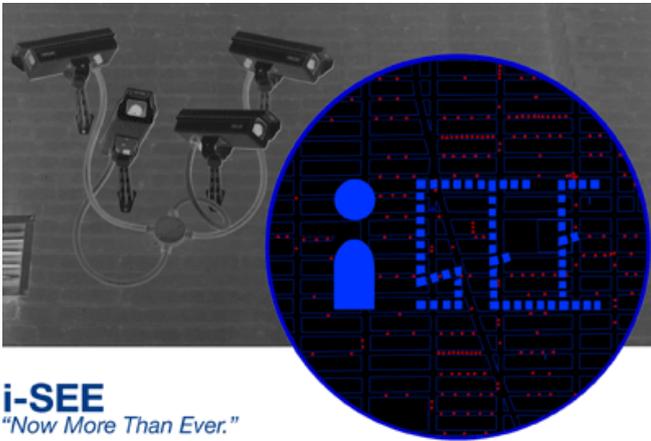


Map of Manhattan Surveillance Cameras
 2001-2005
 Figure based on data from
 Shmuel J. Liebowitz
 This map was produced by the "Big Data
 NY" initiative funded by Expressions for August
 2005.



Antecedentes Estados Unidos

IAA Institute Applied Autonomy



i-SEE "Now More Than Ever."

www.appliedautonomy.com/isee.html

IAA en ISEE propone, mediante un software, recorridos libres de la vigilancia en Manhattan. Los usuarios se pueden meter en su web, indicar un punto de inicio de recorrido y el destino y podrán ver qué recorrido tienen que hacer para evitar las cámaras de vigilancia. Debido a la cantidad de cámaras que invaden las calles de Manhattan los recorridos suelen ser tortuosos y muchos más largos que el camino vigilado.

También nos indican qué tipo de gente tendría que hacer uso de este sistema, haciendo una división de la población en; minorías, mujeres, jóvenes, activistas y el resto de los ciudadanos. Para cada grupo sus razones están basadas en estadísticas reales, que nos explican en su web ([ver imagen 3](#));

Las minorías son más vigiladas por los agentes de seguridad y la policía por cuestiones raciales, las mujeres están más observadas por razones voyeuristas, los jóvenes por su estética se les puede colocar en grupos urbanos relacionados con minorías étnicas, los activistas son controlados por sus molestas protestas y acciones, el resto de ciudadanos al igual que los anteriores grupos por su derecho a la privacidad.



v.911: "Now more than ever"

Introduction

iSee is a web-based application charting the locations of closed-circuit television (CCTV) surveillance cameras in urban environments. With iSee, users can chart these cameras ("paths of least surveillance") allowing them to avoid them out of a fear of being "caught on tape" by unregulated security monitoring.

How to use iSee

- 1) Click on starting location.

An icon will appear.

- 2) Click on destination.

iSEE will generate the safest 'path of least surveillance' between these two places.

Who should use iSee

The past several years has seen a dramatic increase in CCTV. Video cameras peer at us from the sides of buildings, from street corners, capturing our every move for observation by police officers and other authorities. While the use of these devices often act with very little public or legislative oversight. While the use of these devices in reducing crime is dubious at best (see below), researchers and private authorities serve to question the appropriateness of their use in public space. Here is a short list of people who might legitimately be targeted or taken by unseen observers:



Minorities

One of the big problems with video surveillance is the tendency of security guards to single out particular people to monitor. It is hard to avoid racial profiling in traffic stops has found similar evidence in their cameras on people of color. Indeed, a recent study of the leading user of CCTV surveillance systems, says that "black people are half and two-and-a-half times more likely to be surveilled than white people."



half and two-and-a-half times more likely to be surveilled than one would expect from their presence in the population." It is worth pointing out that, in this study, 40% of people that the police targeted were picked out "for no obvious reason," other than their ethnicity or apparent membership in various subcultural groups. In other words, they were singled out not for what they were doing, but simply based on how they looked.

closed-circuit television (CCTV) users can find routes that avoid cameras to walk around their cities without being monitored.



Women

It appears that police monitors just can't seem to keep it in their pants when it comes to video surveillance. In a Hull University study, 1 out of 10 women were targeted for "voyeuristic" reasons by male camera operators, and a Brooklyn police sergeant blew the whistle on several of her colleagues in 1998 for "taking pictures of civilian women in the area ... from breast shots to the backside."



Youth

Young men, particularly young black men, are routinely singled out by police operators for increased scrutiny. This is particularly true if they appear to belong to subcultural groups that authority figures find suspicious or threatening. Do you wear baggy pants or shave your head? Smile - you're on candid camera!



"Outsiders"

The Hull University study also found a tendency of CCTV operators to focus on people whose appearance or activities marked them as being "out of place." This includes people loitering outside of shops, or homeless people panhandling. Not surprisingly, this group includes individuals observed to be expressing their opposition to the CCTV cameras.



Activists

Experience has shown that CCTV systems may be used to spy on activist groups engaged in legal forms of dissent or discussion. Indeed, the City College of New York was embarrassed several years ago by student activists who found, much to their dismay, that the administration had installed surveillance cameras in their meeting areas. This trend shows no signs of abating: one of the more popular demonstrations of CCTV capabilities that law enforcement officials and manufacturers like to cite is the ability to read the text of fliers that activists post on public lampposts.



Everyone else

Let's face it - we all do things that are perfectly legal, but that we still may not want to share with the rest of the world. Kissing your lover on the street, interviewing for a new job without your current employer's knowledge, visiting a psychiatrist - these are everyday activities that constitute our personal, private lives. While there is nothing wrong with any of them, there are perfectly good reasons why we may choose to keep them secret from coworkers, neighbors, or anyone else.

video surveillance of public space. ATM machines, from traffic lights, and private security guards that make the effectiveness of these cameras. Recent cases of misuse by public officials show a loss of video monitoring in public spaces that people want to avoid having their picture taken.

tendency of police officers and security guards is surprising that the mentality of video surveillance in the UK, the percentage of people were between one-and-a-half and two-and-a-half times more likely to be surveilled than one would expect from their

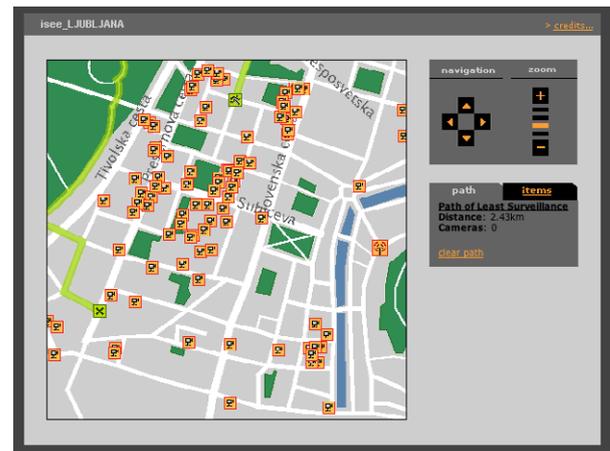
Intervenciones en el arte Contemporáneo

Isee propone un paso más que los planos y las visitas guiadas por la ciudad de SCP, ya que no sólo hace al usuario ser consciente de las cámaras, sino que da la alternativa de evitarlas, lo que implica un desacuerdo explícito a las calles vigiladas.

Con una estética que recuerda a grandes empresas multinacionales, con una imagen corporativa muy directa y definida, podemos incluso ver en su web un video explicativo de su actividad y uso del programa (<http://www.appliedautonomy.com/isee.html#video>). La imagen es ya una ironía ya que lleva la misma línea que empresas dedicadas a la seguridad internacional, con una clara intención de venta de la idea al espectador, que en este caso utilizan como reivindicación.

El desarrollo del programa ha llevado varias fases, sofisticándose cada vez más tanto en su imagen como en la cantidad de datos que se han ido integrando a lo largo del tiempo, no solo por la mayor dedicación de los creadores sino por la cada vez mayor cantidad de dispositivos de este tipo.

En las imágenes de la derecha podemos ver la evolución de su interfaz, la imagen superior pertenece a la última versión de 2003.



Versión 3: June 2003



Versión 1: October 2001



Versión 2: November 2002



Antecedentes Estados Unidos

®RtMark

Qué es ®RtMark, al cabo?

Pues bien, así como las corporaciones son entera y únicamente máquinas de incrementar la opulencia de sus accionistas (a menudo en detrimento de la cultura y la vida), RTMARK es una máquina de mejorar la cultura y la vida de sus accionistas (a menudo en detrimento de las opulencias)

®RtMark apoya la alteración informativa de productos corporativos, desde muñecas a instrumentos didácticos infantiles o video juegos. Si le echas una ojeada a nuestra lista de proyectos verás la diversidad de campos en que andamos implicados. Y nuestras páginas de historia (de las cuales ya hay una) describirán algunos de nuestros éxitos más recientes...

Así se presenta este grupo en la traducción al castellano de su web <http://www.rtmark.com>. Entre otros muchos proyectos, luchando contra el capitalismo, han publicado una guía para destruir cámaras de seguridad que aseguran son métodos comprobados y probados en todos sus casos.

Esta guía que se reproduce a continuación es una traducción del original "Guide to Closed Circuit Televisión (CCTV) destrucción" escrita en 2001 por rtmark. La traducción forma parte del proceso de investigación llevado a cabo por el colectivo ZEMOS98 y Fundación Rodríguez de cara a la exposición PANEL DE CONTROL. Interruptores críticos para una sociedad vigilada. que estuvo presente en el Monasterio de San Clemente - sede oficial de ZEMOS98 [novena edición] del 20 al 30 de marzo de 2007.



Todos los métodos descritos en esta guía han sido rigurosamente comprobados en la práctica. Por favor, presta especial atención al apartado de entrenamiento. Enviar comentarios, sugerencias y actualizaciones a: cctv@rtmark.com Última actualización del documento original: septiembre 2001.

¿PORQUÉ DESTRUIR CÁMARAS DE CCTV?

1.1) ¿Porqué destruir cámaras cctv? Confía en tus instintos pero, si necesitas una justificación intelectual, entonces:

"La mirada de la cámara no se enfoca a todo usuario de la calle de igual manera sino a aquellos quienes están predeterminados como descaminados - de forma estereotipo -, a través de sus apariencias o maneras de ser, están marcados como no respetables. De esta manera, la juventud, sobre todo aquella considerada socialmente y económicamente marginal, puede que esté sometida a unos niveles de intervención autoritaria y estigmatización oficial aún más grande y, en vez de contribuir a la justicia social por medio de la reducción de victimización, las cámaras de CCTV serán meramente un instrumento de injusticia a través de una política policial aún más diferenciada y discriminatoria."

"un instrumento de control social y de la producción de disciplina; la producción de 'conformidad anticipada'; la certeza de una respuesta rápida a un comportamiento visto como descaminado y la confección de dossiers individualizados de la población monitorizada."

"The unforgiving Eye: CCTV surveillance in public space" (El ojo que no perdona: Vigilancia CCTV en el espacio público), Dr Clive Norris y Gary Armstrong del Centre for Criminology and Criminal Justice at Hull University, UK.

"Lo que hemos mostrado es que las cámaras de CCTV no redujo el crimen - incluso habrá aumentado - y tampoco redujo el miedo en torno al crimen. Incluso,

ha habido un pequeño aumento de ansiedad sobre el tema.” Professor Jason Ditton de Sheffield University.

TIPOS DE CÁMARA DE CCTV

2.1) Cámaras CCTV de juguete.

Estas se debieran destruir y desaparecer puesto que, de cualquier modo, inducen a la paranoia y miedo al castigo. “Una completa cámara CCTV simulada que incorpora objetivo y escuadra de soporte. Utiliza la carcasa de una cámara de verdad y, por lo tanto, parece auténtica.”



2.2) Cámaras CCTV ocultas.

Son útiles para vigilancia de apoyo en instalaciones donde el equipamiento primario del CCTV es de una naturaleza más tradicional, es decir, cámaras standard. En estos casos las Cámaras Ocultas pueden funcionar de apoyo cuando las primarias se quedan inutilizadas por un intruso. Mayoritariamente se utilizan en instalaciones temporales para pillar una repetitiva actividad criminal. No son recomendadas por el Ministerio del Interior del Reino Unido.

2.3) Cámaras CCTV montadas en paredes.

Normalmente están montadas justo fuera del alcance de una persona, pero accesible a dos personas trabajando en conjunto. Mayoritariamente para proteger la propiedad privada, pero muchas veces también están cubriendo el espacio público.

2.4) Cámaras CCTV montadas en los tejados

Normalmente cámaras de tráfico de la policía, pero a veces son privadas y/o en grandes edificios de oficinas o instituciones.

2.5) Cámaras CCTV montadas en postes en la calle.

Normalmente del municipio u otra autoridad local para vigilar las zonas comerciales o para cámaras de tráfico de la policía.

MÉTODOS DE ATAQUE.

3.1) Bolsa de plástico.

Una bolsa de plástico llena de cola funciona muy bien. Una solución barata y casi tan efectiva como otras técnicas de corto plazo. Haz de utilizar una bolsa de calidad industrial, más gruesa. A veces una cámara en reparación está “embolsada” y, por lo tanto, visualmente ambigua. Para poder “embolsar” una cámara, se supone que es fácilmente alcanzable. En este caso, no dudes en romper el cristal, el objetivo y cualquier otro componente y, en cual caso, no la “embolsas” - la gente deber de ver la unidad destrozada.

Deja muestras claras de la no-operatividad de las cámaras.

3.2) Pegatinas y cinta.

Poner pegatinas o cinta para tapar el objetivo. Buena actividad para el entrenamiento.

Deja muestras claras de la no-operatividad de las cámaras.

3.3) Pistola de pintura.



Utiliza una pistola de agua de juguete llena de pintura doméstica. Un método rápido, divertido y fácil - muy recomendado.

Fácilmente se puede inhabilitar muchas cámaras en poco tiempo - en una hora fácilmente puede dejar inutilizadas unas diez cámaras.

Se recomienda llevar pintura de reserva en unos recipientes de plástico. Filtrar la pintura para quitar grumos y evitar el bloqueo de la pistola.

Ir a por el objetivo primero y luego tapar el resto de la cámara y su alrededor.

Deja muestras claras de la non-operabilidad de las máquinas, además de llamar más la atención a la cámara.



La cámara se limpia fácilmente y, por lo tanto, el método es efectivo sólo durante un tiempo reducido.

Utilizamos Super Soaker SC 400 - 2000 Edition camuflada para acciones de noche urbana. Con una mezcla de 50/50 agua + pintura emulsión doméstica, pudimos alcanzar objetivos a unos 4,5 metros encima del suelo.

Una vez aplicada tal mezcla oscurece totalmente la vista a través de la tapa de cristal del objetivo. Te puedes manchar de pintura. Lleva ropa para tirar. No hace falta escalar.

- 3.4) Puntero láser.

Punteros láser bastantes potentes se pueden comprar a un coste razonable (30,00€)

Punteros láser de una potencia de <5mWattios o con más potencia pueden cegar temporalmente o incluso dañar permanentemente las cámaras del CCTV.

Para una destrucción garantizada, se requiere de un láser más poderoso.

Pero existe un peligro de dañar los ojos (humanos) al apuntar mal o debido al reflejo de la lente de cristal del objetivo.

También es muy difícil mantener el rayo láser perfectamente quieto desde una distancia.

Puede ser colocado a unos prismáticos para mejorar la puntería.

No hay una obvia muestra de la no-operatividad de la cámara. Un método no recomendado.

- 3.5) Cortando cables.

Se pueden cortar los cables con un hacha afilada o una podadora de jardín.

Asegurar que las herramientas tienen aislamiento eléctrico para evitar descargas del suministro eléctrico de la cámara.

Los cables colgados estarán a la vista, indicando que las cámaras no están en función.

Requiere un recambio completo y costoso. Las chispas emitidas al cortar los cables ofrecen un espectáculo.

- 3.6) Dejando caer bloques.

Escalar, provisto de bloques de hormigón u otra materia pesada, al tejado del edificio donde están instaladas las cámaras para luego dejarlos caer encima de

las cámaras.

Primero conseguir la posición correcta al dejar caer unos guijarros. La cámara se quedará totalmente destruida en una aluvión de chispas.

Escalar edificios altos con bloques de hormigón requiere un cierto nivel de condiciones físicas. Prestar especial atención a la seguridad de las personas abajo.

Este es un método seriamente hardcore.

ENTRENAMIENTO.

El entrenamiento y formación es imprescindible no sólo para conseguir óptimas condiciones físicas, sino también para desarrollar técnicas y, más importante, para prepararse para los acontecimientos no previstos.

- 4.1) Trabajar en equipo.

Conocer muy bien a tu compañero/a. Tendrás que saber las limitaciones y capacidades de tu compañero/a.. Tendrás que saber hasta qué punto podéis confiar mutuamente.

- 4.2) Estar en forma.

Nunca estarás demasiado entrenado o en forma. Variar tus ejercicios, pero el mejor entrenamiento es la acción, el hacer. No vayas al gimnasio - tienes que estar descondicionado no condicionado. Jugar, practicar sobre el terreno donde vas a operar.. Empezar con algo fácil como con las pegatinas.

- 4.3) Conocer el terreno.

Conocer todo y cada rincón del terreno donde vas a operar. Explorarlo de día y por la noche. Escalar cada árbol y edificio. Explorar cada callejón, arbusto y túnel. Escalar cada muro, cada barandilla y cada valla. No utilizar caminos o calles (sólo cruzarles a 90°). Si existe un helicóptero policial en la zona, has de entrenar en contra vigilancia aérea, es decir, localizar de antemano escondites, bengalas, granadas de humo.

El mundo.es

Viernes, 8 de julio de 2005

Lo que funciona y lo que parece no funcionar

La tecnología y el 7J en Londres

Entre las columnas de humo del 7J en Londres han quedado algunas amargas lecciones. Unas autoridades preparadas y dotadas de un extenso sistema de cámaras de vigilancia no han podido impedir que los atentados se llevaran a cabo; claramente, la tecnovigilancia no disuade a los terroristas. Ni siquiera un todavía inexistente sistema automatizado de detección química de explosivos hubiese sido de mucha ayuda, informa The Wall Street Journal. Quizá otros inventos, hoy en pruebas, sirvan en el futuro para reducir la letalidad de los ataques de este tipo, y con ello su atractivo para los asesinos.

Cada ciudadano londinense aparece 300 veces al día de media en una cámara de vigilancia, cuenta el editor de Defense Tech Noah Shachtman; tal es la densidad de la video vigilancia en Gran Bretaña, que cuenta con casi cuatro millones y medio de cámaras desplegadas. Sin duda alguna los perpetradores de las atrocidades del pasado 7J estarán en miles de esas cámaras; quizá las imágenes sirvan incluso para atraparlos y que paguen sus crímenes. Pero desde luego no han servido para impedirles cometerlos. El valor disuasorio de la video vigilancia, por sofisticada que sea, se ha revelado como muy bajo. Tal vez aumente la sensación de seguridad ciudadana, pero desde luego no impide ataques terroristas.

Siendo que esa continua y extensa video vigilancia automática puede tener costes, no sólo económicos sino en derechos como la privacidad, esta falta de efectividad pone en duda su uso masivo.

[...]





London, UK

Inglaterra

Dicen de Londres que es la ciudad más vigilada del mundo, aunque cronológicamente sufrió los atentados posteriormente a Nueva York y a Madrid, su experiencia, antigüedad y sofisticación supera con creces a las otras dos capitales.

Los datos sobre cámaras en esta ciudad hablan de 1 por cada 14 personas, dato escalofriante. En el artículo de El Mundo (pg 24) hablan de que un ciudadano es grabado unas 300 veces al día, lo que en términos de privacidad yo definiría que la imagen de cada londinense es pública. Esto unido a las nuevas tecnologías y avances en reconocimientos faciales, monitorización de viviendas...etc. Londres es la ciudad que más se parece al mundo de Orwell en 1984.

En un artículo publicado en elPeródico.com podemos leer datos proporcionados por un informe elaborado por la Red de Estudios sobre la Vigilancia;

...hay en este país unos 4,2 millones de cámaras de circuito cerrado de televisión (CCTV), lo que equivale aproximadamente a una cámara por cada 14 personas. Edificios públicos y privados, la red del metro así como la mayoría de los autobuses están dotados de esas cámaras que filman continuamente cualquier movimiento de los ciudadanos. El comisario para la información, Richard Thomas, ha advertido que el Reino Unido camina "sonámbulo" en dirección a "una sociedad sometida a continua vigilancia".

David Murakami-Wood, coautor del estudio, ha declarado a la BBC que, comparado con otras naciones industrializadas, Gran Bretaña es "el país más vigilado del mundo". "Tenemos más cámaras CCTV y leyes menos rigurosas sobre protección de datos y de la intimidad", ha explicado. Según el experto, las autoridades tratan de recoger cada vez más datos sobre los ciudadanos mientras defienden su supuesto derecho a no revelar lo que saben.

A diferencia de los artistas norteamericanos preocupados por la vigilancia en el espacio público, el robo de privacidad en las calles y a cómo destruirlas o identificarlas, los artistas Londinenses enfocan su trabajo hacia un

lado más intimista, a la preocupación de estar controlados en todo momento y ser vigilados incluso en la intimidad de sus casas.

Andrea Zapp, con su obra A Little Sister, nos presenta un puzzle de imágenes de cámaras que vigilan la vida privada de la gente. Podemos clicar en cada imagen y acceder en tiempo real a diferentes vidas de distintas personas en una visión voyeur del tema. Health Bunting nos ofrece convertirnos en un vigilante, podemos ver por medio de cámaras de tráfico distintas ciudades y escribir un fax directo a la policía si visionamos algún crimen.

La nueva tecnología permite a la policía inglesa controlar a las personas no solo grabando su imagen pública sino por medio de los datos que ofrecemos en cualquier momento, al registrarnos en internet, al realizar un pago electrónico, o al registrarnos en entidades públicas. En este país la legislación ampara el uso policial de estos datos dejando sin oportunidad al registrado ya que la legislación vigente no ampara la privacidad.

A partir de los acontecimientos del 7 de Julio se desarrolló como apoyo a la lucha antiterrorista un sistema de reconocimiento facial y de actitudes que pueden ayudar a identificar a presuntos terroristas. Con este sistema nadie queda libre de ser en algún momento un individuo sospechoso y que puede ser vigilado.

Sven es una obra que usa esta misma tecnología para criticar esta pérdida de presunción de inocencia que se sufre en este país.

Al igual que ocurre con los artistas presentados en el apartado de Estados Unidos, los tres artistas que vamos a ver ahora trabajan con internet como medio de difusión o como soporte final. Andre Zapp realiza directamente una obra de net-art, podemos acceder a las cámaras de Heath Bunting por medio de una dirección web que nos redirecciona las cámaras de tráfico y Sven publica en su web todas sus actividades y las explicaciones técnicas, además de colgar los videos resultado de sus salidas por la ciudad identificando transeuntes.



Andrea Zapp - Little Sister



Andrea Zapp - Little Sister

Especializada en teoría cinematográfica y de los nuevos medios, Andrea Zapp trabaja en la creación de plataformas interactivas en las que articula una serie de experimentos narrativos que se sitúan en la intersección entre realidad y ficción, mezclando elementos y escenarios creados por ordenador con objetos y espacios físicos.

A partir de una concepción de las redes tecnológicas como un entorno que pueden habitar y transformar sus usuarios, las propuestas de Zapp traspasan los límites de la pantalla del ordenador y proponen una intervención en espacios públicos "reales". "Frente a la dimensión asincrónica de la experiencia cinematográfica, señaló Andrea Zapp, mis propuestas pretenden configurar un escenario arquitectónico abierto y dinámico (e intencionadamente teatralizado) que permite que cada visitante realice su propio recorrido, generando así una multiplicidad de historias y narraciones impredecibles".

Andrea Zapp, se autodenomina artista de la investigación, e introduce en su trabajo estructuras dramáticas formales heredadas de la narrativa clásica, reconstruyéndola desde un enfoque dinámico y abierto que asume la perspectiva fragmentada de la experiencia contemporánea y juega con la multiplicidad de identidades que propician las nuevas tecnologías. De este modo, la creadora-investigadora alemana explora las nuevas relaciones que se establecen entre identidad y cuerpo (y entre lo temporal y lo espacial) en la era de la información digital, tratando siempre de adaptar sus propuestas narrativas a los contextos físicos, políticos, sociales y culturales en los que se desarrollan y/o presentan.

La implicación e imbricación de distintos entornos locales es uno de los elementos claves de Little Sister. A 24hr online surveillance soap ([http://](http://www.azapp.de/littlesister/)

www.azapp.de/littlesister/), un sitio en Internet que enlaza con una serie de webcams y circuitos cerrados de tv situados en distintos rincones del mundo (Irlanda, EE.UU, Austria, Alemania, Finlandia...) durante las 24 horas del día. Little Sister, que puede interpretarse como una reapropiación irónica del formato televisivo que se popularizó con el estreno de Big Brother (Gran Hermano), escoge 26 web cams que muestran espacios propios de las teleseries (cocina, salón, peluquería, bar..., incluso una iglesia). Pero más allá de la hipócrita interactividad que ofrecen los programas de tele-realidad, Little Sister permite que cada usuario diseñe su propia narración, combinado entre sí las distintas micro-historias que registra cada web cam.

Little Sister materializa la idea de la aldea global de McLuhan⁽¹⁾, intentando hacer una cartografía del mundo a través de una conexión permanente con un conjunto de lugares connotados por su rotunda normalidad. Cada cámara es como un espejo que nos muestra un trozo de mundo sin aura, un rincón ordinario en el que casi ni siquiera se puede apreciar una singularidad geográfica y cultural. A su vez, los usuarios de esta web construyen su propio e intransferible periplo narrativo a partir de la elección de una cámara u otra y de la relaciones que establezcan entre las mismas. "La idea era, recordó Andrea Zapp, que este proyecto evolucionara por sí mismo creando un microcosmos, sin tiempo y sin espacio, sobre el que yo no tuviera control". Little Sister también pretende cuestionar la presunción de verdad que se otorga a lo que aparece registrado por una cámara de vídeo. Hay que tener en cuenta que programas de telegigilancia como Big Brother fomentan la falacia de que muestran la realidad sin mediaciones, pero detrás de ellos hay siempre una construcción narrativa, tanto por la selección de imágenes como por el montaje escenográfico o por la misma actitud condicionada de los participantes.

*Origen datos sobre Andrea Zapp, Zemos98

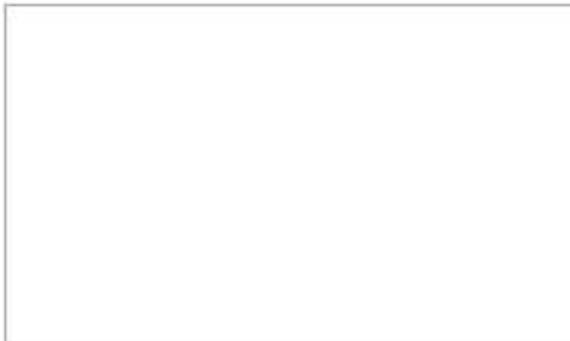
(1)

Herbert Marshall McLuhan (21 de julio de 1911 – 31 de diciembre de 1980) fue un educador, filósofo y estudioso canadiense. Profesor de literatura inglesa, crítica literaria y teoría de las comunicaciones, McLuhan es reverenciado como uno de los fundadores de los estudios sobre los medios y ha pasado a la posteridad como uno de los grandes visionarios de la presente y futura sociedad de la información. Durante el final de los años 60 y principios de los 70, McLuhan acuñó el término "aldea global" para describir la interconectividad humana a escala global generada por los medios electrónicos de comunicación

http://es.wikipedia.org/wiki/Marshall_McLuhan



CCTV - World Wide Watch
<http://www.irational.org/heath/cctv/>



4th Avenue at G Street in Anchorage, USA.
and report any crimes
to local police station
directly via fax.

FAX CRIME REPORT

Heath Bunting

Fundador de Irational (<http://www.irational.org>), surgió del movimiento democrático que nació en respuesta a los oscuros años del gobierno Thatcher. Desde las calles de Londres, pasando por el grafiti, la performance, las radios piratas y el mail art, Bunting se ha convertido en uno de los protagonistas de la explosión de la creatividad y del activismo en la Red: **el artivismo**.

Entre sus frentes de protesta se encuentran también las cámaras de vigilancia, tiene dos proyectos sobre este tema; World Wide Watch y CCTV Sabotag.

Quien entre en la dirección web de World Wide Watch encontrará, varias imágenes de cámaras de seguridad de diferentes lugares del mundo. Desde allí se nos invita a enviar un fax directamente a la policía si encontramos durante nuestra vigilancia algún crimen cometido en ese lugar. Una vez enviado el fax accederemos a los mensajes que han ido enviando todos los usuarios desde diversos lugares del mundo.

En CCTV Sabotag, Bunting junto a la artista Rachel Baker crean una figura plana en blanco, tras investigar como reciben las imágenes las cámaras de vigilancia, que simula una figura en tres dimensiones, si la pegan en el suelo en la zona de captura del dispositivo de vigilancia.

<http://www.irational.org/heath/cctv/> imagen pg 29 y 30

http://www.irational.org/heath/cctv_sabotag/ imagen pg 31

Glasgow Council Thu Jul 12 15:25:46 2007



Your data has been sent and added to the catalogue of crimes

Location: San Francisco 9 Bajo Oviedo SPAIN

Crime: I'm not certain but I believe the caucasian (weight approx 180 lbs) in the white shirt is wearing crimplene trousers. Put down the krispy kreme, arm up and check it out, police people. Stay frosty.

Location: San Francisco 9 Bajo Oviedo SPAIN

Crime: I was seeing the net when it happend a long exhibitor of his parts behind the umbrella. THE MAN never touch mee but frecuently see mi self in my EYES. Lara Smith .

Location: San Francisco 9 Bajo Oviedo SPAIN

Crime: Gang of youths wandering aimlessly...looking for trouble!

Location: San Francisco 9 Bajo Oviedo SPAIN

Crime: Car beaters!!! At 11:00!!

Location: San Francisco 9 Bajo Oviedo SPAIN

Crime: ole Alphonso una maleta blanca.

Location: San Francisco 9 Bajo Oviedo SPAIN

Crime: tree breaking in to shop. send reinforcements immediately.

Location: San Francisco 9 Bajo Oviedo SPAIN

Crime: i see crimes everywhere.

Location: SE Corner, Leicester Square, London, UK

Crime: short man 25 yrs old slim build long hair seen depositing pimp cards at 4.40, 26/8/97

Location: SE Corner, Leicester Square, London, UK

Crime: giant tripod incursion into national airspace over London: 01:11hrs 30 Aug 97

Location: SE Corner, Leicester Square, London, UK

Crime: I can see a pigeon donig a poo

Location: SE Corner, Leicester Square, London, UK

CCTV Sabotag.
London, United Kingdom 1998.



SVEN

[http:// deprogramming.us/sven/](http://deprogramming.us/sven/)

SVEN es un colectivo formado por Wojciech Kosma y Amy Alexander "Surveillance Video Entertainment Network"

SVEN (Surveillance Video Entertainment Network) es un sistema compuesto por una cámara de vigilancia, monitor y dos ordenadores que se puedan instalar en lugares públicos - especialmente en situaciones en donde un monitor de CCTV está presente.

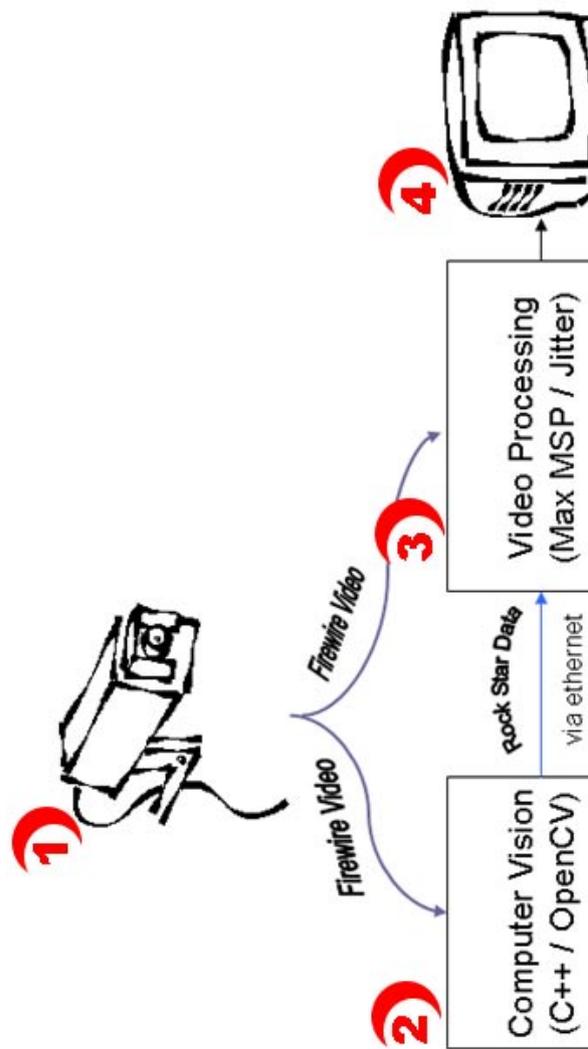
El software utiliza las imágenes tomadas por la cámara para reorganizarlas tomando como base un sistema de reconocimiento facial, postural y físico. Lo compara con una base de datos tomada de videoclips o imágenes en movimiento de cantantes famosos ,cuando reconoce a una persona que camina con una similitud a esta base de datos la captura y en el ordenador lo mezcla con la música correspondiente , creando un audiovisual con la persona anónima que ha sido filmada desde la furgoneta que lleva todo el equipo.

El vídeo y el audio que resultan se exhiben en un monitor en el espacio público, interrumpiendo la emisión normal de los monitores de circuito cerrado. "La idea es ironizar y examinar las preocupaciones por sistemas informáticos de vigilancia, no en términos de ser mirado, sino en términos de cómo se está haciendo el mirar."

De esta forma la tecnología ayuda a ironizar los sistemas de reconocimiento utilizados en Londres para identificar criminales y terroristas.



How SVEN Works The SVEN AI-Video-matic:





Video Camera Input

Live video from the surveillance camera is read both into the computer vision software as well as the effects processing software MAX/ MSP Jitter.



Camera hangs high above SVAN



The lonely streets



SVEN awaits potential stars

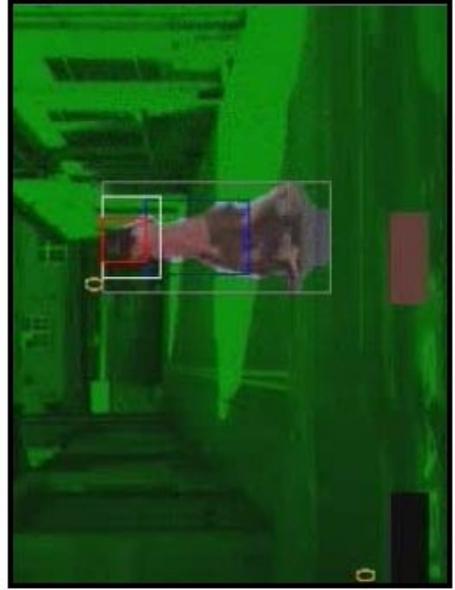


The city awakens, unsuspecting

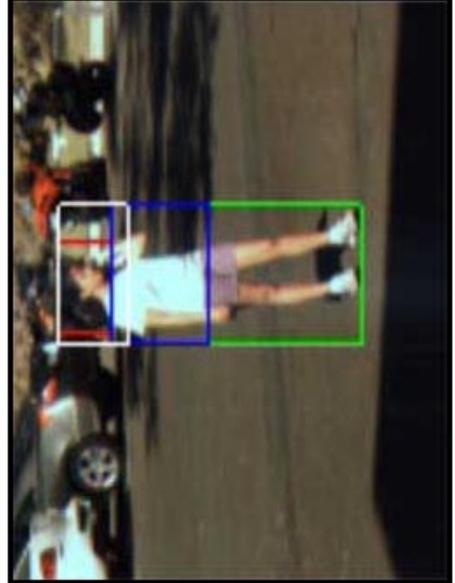


Computer Vision software: C++/ Open CV

Vincent's computer vision software uses live video data and tracks any person present in the video. It can distinguish facial expressions, clothing color, and body segmentation - among other things. This information is sent to MAX/MSP Jitter.



Tracking a pedestrian and reporting her hair and shirt color



Information gathered before effects (next step) are added

Fransje Video

3

Video Processing software: MAX/MSP Jitter

Rock Star Data
via ethernet

Video Processing
(Max MSP / Jitter)

Wojciech's Max/MSP/ Jitter patch matches the computer vision data to the database of music videos. It then processes the video footage, performing music video cinematography, editing, and special video effects.

Facial Expression Matches:



Jack White's nemesis



Doim' the Bono squint



Ashcroft's surprised twin

Effects Processing:





SVEN interprets U2's "Vertigo" (original shown below)

4



Video Output

The final product is displayed on an external monitor



“La Contra” de La Vanguardia

“Quieren que la calle sea un limbo sin vida”

VÍCTOR-M. AMELA

MANUEL DELGADO. VIANDANTE

Tengo 51 años y nací y vivo en Barcelona. Soy profesor de Antropología Social en la Universitat de Barcelona. Estoy casado y tengo tres hijas, Ariana (22), Cora (19) y Selma (16). Por defender los viejos valores de la Ilustración..., hoy resulto ser de extrema izquierda. Soy ateo. La calle es escenario del conflicto, ¡y yo quiero verlo!

¿Qué es la calle?

No es un mero pasadizo entre dos construcciones. La calle es el espacio donde las cosas se juntan: los cuerpos, los sentimientos, las personas, los objetos... ¡La calle es la vida!

¿Y de quién es hoy la calle?

De los viandantes, los transeúntes, los peatones, los paseantes..., como siempre. La calle es tuya, mía, nuestra..., ¡pese a todos los controles, vigilancias y confiscaciones!

¿Quién pretende controlar la calle?

Eso que la miran desde arriba y ven ahí abajo a gente discurrendo... y se intranquilizan (¡con razón!), así que intentan monitorizarla, fiscalizarla, dominarla, quitárnosla.

¿Lo dice por las cámaras de vigilancia?

De esas cámaras sólo me molesta que me vigilen a mí en vez de vigilar a los consejos de administración. ¡Ahí deberían estar!

¿Por qué?

Porque ahí están tramando la apropiación de las calles promotores inmobiliarios y especuladores en su propio beneficio... ¡Hablamos demasiado de violencia urbana y demasiado poco de violencia urbanística!





Madrid



España uno de los países europeos que más rápido se ha modernizado, en muy pocos años el país ha conseguido estar a la altura de una Europa moderna y tecnológica. Esto por supuesto tiene muchos aspectos positivos pero también un precio alto que pagar respecto a modos de vida.

Madrid es una ciudad que ha cambiado radicalmente, se ha modernizado, han aumentado sus ciudadanos, se ha edificado, los precios han subido y un largo encetera que sufrimos por un lado y agradecemos por otro. Uno de los grandes problemas de Madrid es el aumento de inseguridad en las calles, somos más y hay diferencias sociales. Además al igual que Londres y Nueva York sufrimos unos acontecimientos que dieron un cambio respecto al tema del que estamos tratando.

A partir del 11-S la sensación social de inseguridad aumentó en todo el primer mundo, como hemos ido viendo, los gobiernos y la sociedad comienzan a sacrificar algunas de las libertades personales de las que gozábamos. En Madrid esta sensación se agrava a partir de los atentados del 11 de Marzo (1) es entonces cuando nuestro país se une a la lucha antiterrorista. Como comentaba en la introducción la ciudad ha empezado a llenarse de circuitos cerrados de televisión, cámaras de vigilancia en lugares privados y en públicos. Jacob Bañuelos en un artículo llamado "video vigilancia en la sociedad panóptica contemporánea" lo expresa así.

"Régimen panóptico: ¿quién vigila a quién?"

Televisión interactiva, que permite el uso de e-mail e internet, reverso de la mirada, cámara que apunta al espectador, Big Brother y reality shows, son la escala doméstica de un sistema que nace militarizado y se instala progresivamente en los espacios públicos y privados de la sociedad contemporánea. Es sencillo imaginar una cámara instalada en cada computadora o televisor grabando y fotografiando al espectador y su entorno, como en la obra artística de Bill Viola Reverse Televisión: Portraits of Viewers (1984).

España se tienen leyes de video vigilancia muy recientes (Ley Orgánica 4/1997, 4 de agosto, BOE del 5),

La video vigilancia es una práctica que debería estar legislada, ya que grabar, clasificar y almacenar imágenes de personas en espacios públicos y privados sin su autorización puede llegar a vulnerar los derechos y garantías fundamentales recogidos en la Declaración de los Derechos Humanos.

Las imágenes tomadas por cámaras del Estado o del gobierno, en un sistema de vigilancia panóptico que se implementa cada día con más énfasis en las sociedades modernas, no están a disposición de cualquier ciudadano, se consideran información clasificada de seguridad pública o seguridad nacional, y en algunas sociedades como la nuestra, insísimos, no está regulada, no hay un control sobre el que vigila, sobre sus implicaciones morales, sobre el uso que se hace del material grabado y sobre el papel del ciudadano en este proceso de vigilancia, que incluso corre el riesgo de convertirse en material de vigilancia como espectáculo."

Si conocemos algunos de los artículos de esta citada ley (2) veremos que el vigilado aunque puede reclamar sus derechos sobre la imagen tiene también restricciones. Si las imágenes han sido grabadas por una institución gubernamental o policial, los derechos de reclamar esa imagen privada dependen de si estas imágenes pertenecen a una investigación o no. Podemos exigir que borren nuestra imagen, a no ser que se considere que estas grabaciones formen parte de algún dispositivo de seguridad pública. En 2006 la agencia española de protección de datos publicó la Instrucción 1/2006 (3) por la que se regula el tratamiento de imágenes de personas físicas identificadas o identificables con fines de vigilancia, a través de sistemas de cámaras o videocámaras.

Según esta instrucción es obligatorio marcar claramente con un cartel que la zona está videovigilada, regular la instalación de estas cámaras, los límites de grabación y el tratamiento de estas imágenes siendo necesario pasar por la aprobación de la agencia. De esta forma se implanta una regulación que no existía anteriormente y que es totalmente necesaria para no coartar las libertades del ciudadano.

Aunque esta ley reciente ayuda a mantener nuestras libertades, la vigilancia en el espacio público pertenece no sólo a un aumento por la seguridad sino que es parte de un problema mayor, la tendencia a crear sociedades controladas ;

"Más allá de la conflictividad puntual, existen grupos y asociaciones que se enfrentan radicalmente al concepto de video vigilancia. Guillermo Gracia, miembro de Souriez, Vous Êtes Filmés (Sonría, Está Siendo Filmado), asociación francesa considerada una de las más activas en Europa, opina que "hay que considerar la video vigilancia como

ÁNGEL BORREGO: Exposición vigilada II

Actualmente en Euskadi numerosas personas sienten su vida en constante amenaza por razones ideológicas. Esta situación de peligro condiciona completamente su existencia, entre otras cosas por la continua presencia de alguien que vela por su seguridad: el escolta. El análisis y la reflexión sobre la libertad vigilada, sobre las asfixiantes y controladas seguridad e inseguridad, sobre la incomunicabilidad del sufrimiento, es el punto de partida de Exposición Vigilada II, de Angel Borrego.

La muestra comprende una video instalación principal, P.O.M. 1 (Peace O' Mind)⁽⁴⁾ y otra secundaria, P.O.M. 2. La instalación principal recrea la posición de una persona vigilada por las calles de Vitoria-Gasteiz. En dos pantallas paralelas se simultanean dos proyecciones sincronizadas que muestran perspectivas diferentes: la de un escolta que dirige el trayecto y protege al supuesto vigilado por delante, y la de otro que vigila siempre por detrás. El contexto urbano se interrumpe a veces por otro escenario desnudo y sin referencias pero fácilmente identificable: las salas vacías del propio museo.

Las dos pantallas enfrentadas, en tamaño natural, el punto de vista fijo, y la narrativa muy lineal, hacen de la instalación un retrato "realista" de una situación cotidiana y a la vez extraña para muchas personas. Los objetos y el medio familiar se vuelven ajenos por la sensación de peligro. El espectador se convierte por unos minutos en el protagonista de la pieza situándose en el lugar de la persona vigilada. El efecto es envolvente: el visitante en la piel del vigilado puede sentir la inquietante y contradictoria sensación de ser acosado a la vez que protegido. Como si de una orquestada coreografía se tratara, los dos cuerpos vigilantes flanquean al espectador en la ciudad y en el museo, para por un lado liberarle del supuesto peligro que acecha, pero, por otro, limitarle su libertad de movimientos. La instalación se convierte en una antideriva situacionista⁽⁵⁾ que cuestiona relaciones asumidas entre espacio y vida.

Exposición vigilada II se completa con una instalación secundaria (P.O.M. 2) que incluye de nuevo dos grabaciones simultáneas, esta vez de los dos escoltas esperando en una sala del propio museo que casi podría ser la misma en la que se encuentra el espectador. El lugar del arte se convierte ahora en un sitio peligroso, amenazante. O bien el propio espacio ha pasado a estar en un lugar amenazado, en peligro, necesitado de cuidados. La escena tiene la tensión de la espera de un suceso que nunca llega en el tiempo.

La vigilancia y los sistemas de control, sus relaciones con el espacio y los problemas de la comunicación del sufrimiento son asuntos ya abordados con anterioridad en la obra de Angel Borrego. Índices de Vigilancia, Work Games, Persecución y Casa para un Espía son algunos de los proyectos donde Borrego ha profundizado en estas cuestiones.

(4)

Las siglas P.O.M. hacen referencia al eslogan de una campaña publicitaria de venta de refugios atómicos unifamiliares que utilizó la expresión anglosajona Peace O' Mind [quédese tranquilo] y que fue criticada por la Internacional Situacionista. El artista lo relaciona con el estribillo de amenaza de muerte "PIM, PAM, PUM...", coreado en manifestaciones violentas, y mezcla el significado de las políticas de aislamiento de ambos momentos.

(5)

El Movimiento Situacionista se desarrolló entre 1957 hasta 1972 y agrupó a artistas, críticos y activistas constituidos en la Internacional Situacionista que se cuestionaba el papel del hombre y la cultura en la sociedad de consumo occidental de la postguerra. Textos teóricos, posters, películas, o propuestas arquitectónicas y urbanas sirvieron para poner en debate el arte, la arquitectura, el espacio público, la política y la sociedad en general. Todo ello supuso un elemento catalizador de los acontecimientos de mayo del 68.



Javier Nuñez Gasco

¡Buen Provecho! Bon Appetit! 2004

vídeo (España 2004; Mini DV; PAL; 5:4; color; s/ sonido; 10')

En este vídeo, el artista protagoniza un programa televisivo de cocina frente a la cámara de vigilancia interna de un cajero automático. Partiendo de una bolsa de basura, previamente recogida de un contenedor de la calle, y sirviéndose de unamesa y un conjunto de utensilios de cocina transportados en una mochila, Javier Núñez Gasco se dispone a preparar un vistoso plato – al mejor estilo de la nouvelle cuisine – que más tarde se acabará comiendo. Mientras transcurre esta acción, continúa la actividad bancaria normal de este “estudio televisivo” improvisado, con la entrada y salida de personas que acuden a sacar dinero del cajero automático.





Buen Provecho! Bon Appetit! (2004) Instantes del video.





El Perro

En ocasiones se ha teorizado hasta convertir la práctica artística en una labor de innovación que actúa como sucedáneo de la ausencia de transformaciones en la base social. Un supuesto que perpetúa el mito de la autonomía del arte y que descuida el hecho de que la obra no evoluciona de modo autónomo sino que se inscribe en un momento, en una realidad social dentro de cuyo marco se entiende racional y dialécticamente.

La opción del trabajo en grupo responde a la intención de abordar una práctica artística centrada en la discusión y el enfrentamiento de ideas y formas de acción. Si bien esta actitud de trabajo choca frontalmente con conceptos tales como autoría y originalidad, también se pretende incidir en los procesos, más allá del producto u objeto final.

El mismo hecho de trabajar en grupo fija un interés de intervención en el ámbito de lo social, a través de planteamientos comprometidos con lo real. Los proyectos responden a una preocupación sobre la progresiva escenificación de los ámbitos de convivencia; visible, no sólo en la importancia, cada vez mayor, de la imagen, sino también en la paulatina incorporación del simulacro a diversos campos de la vida cotidiana, tales como la política, la tecnología o la cultura.

DOMICILIO. MUEBLE URBANO EJERCITABLE PARA SITUACIONES DE PRECARIEDAD Y URGENCIA / 1999

Un mueble urbano, similar a los instalados en las calles de Madrid, constituye la célula de habitación. Lo que se facilita es un habitáculo controlado, que proporciona un domicilio temporal para población transeúnte. La propuesta se articula en dos partes diferenciadas pero complementarias. Por un lado se instala un mueble en la vía pública; por otro, en el espacio expositivo, se exhibe un prototipo del mueble, así como fotografías de sus posibles ubicaciones en la ciudad. El mueble instalado en la calle está vigilado por una cámara de circuito cerrado, el monitor se puede ver en la sala de exposiciones en un ámbito diferenciado de aquél donde se ha colocado el prototipo.



Vista desde cámara de vigilancia



Vista interior



DOMICILIO. MUEBLE URBANO EJERCITABLE PARA SITUACIONES DE PRECARIEDAD Y URGENCIA / 1999



EL PERRO / AREA DE VIGILANCIA LIBRE / 2001

España

El Perro

Área de Vigilancia Libre es un mueble urbano que crea una zona de seguridad total. Consistente en un sistema de cámaras de circuito cerrado, el ciudadano puede servirse de él para vigilar a su alrededor, observando la pantalla del AVL. Este trabajo supone una democratización de los sistemas de vigilancia, al poner al servicio del ciudadano una herramienta de control social
Año 2001

Producción Puntos de Encuentro. RMS La asociación. SEGURISA.

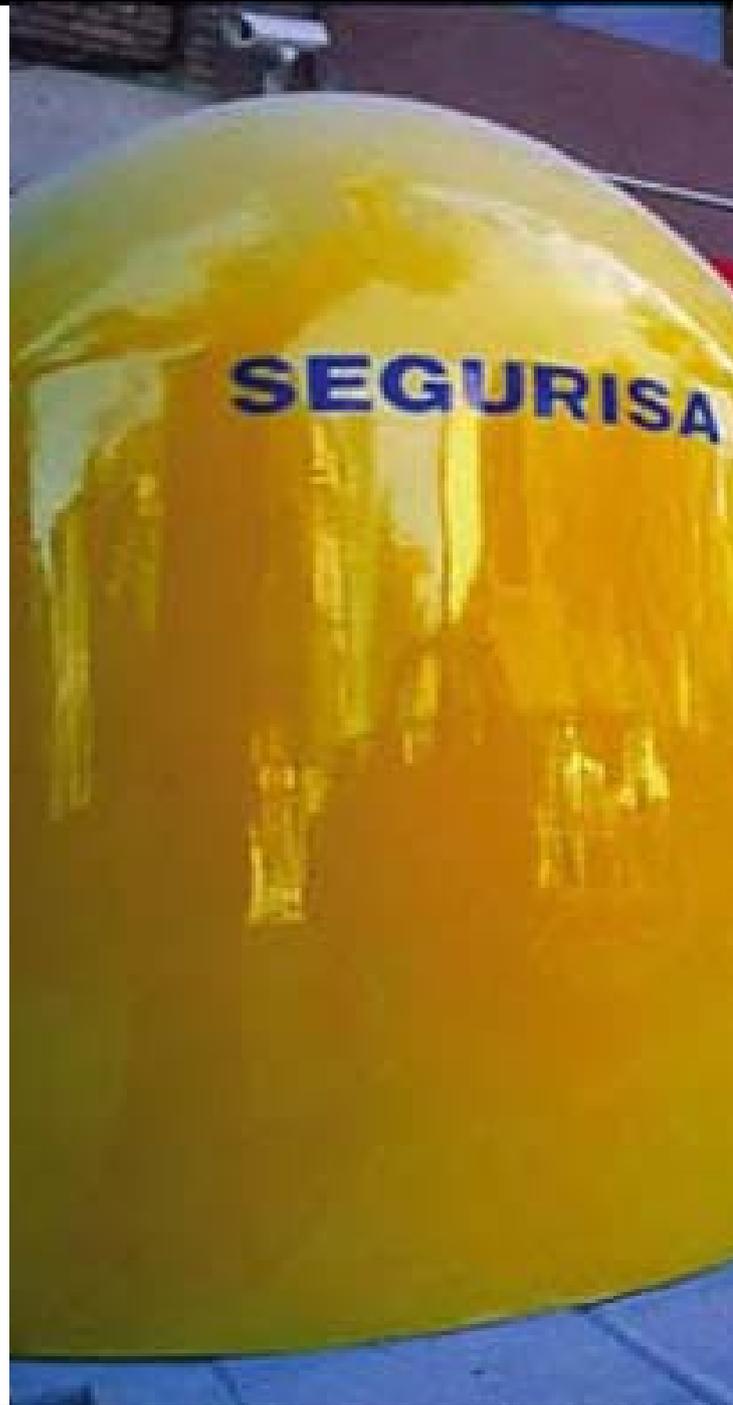
Descripción Área de Vigilancia Libre es un mueble urbano que crea una zona de seguridad total.

Consistente en un sistema de cámaras de circuito cerrado, el ciudadano puede servirse de él para vigilar a su alrededor, observando la pantalla del AVL. Este trabajo supone una democratización de los sistemas de vigilancia, al poner al servicio del ciudadano una herramienta de control social.

Prototipo de mueble urbano. Cámaras de vigilancia. Monitores. Estructura de poliéster.



Detalle





EL PERRO / LO IMPORTANTE ES PARTICIPAR / 2003



Es ésta una consigna de fácil aplicación en cualquier ámbito, desde el social al publicitario, una interpelación al ciudadano para que actúe, pero con un significado similar a “el medio es el mensaje” de McLuhan: no es tan importante el fin como el movimiento. De hecho se puede hablar de un intento de clausura mediática de la máxima política tan cuestionada (pero a la vez tan aplicada) de Maquiavelo: el fin justifica los medios. Enterrar un debate impopular tras la avalancha de las imágenes y la interactividad.

Desde la promesa de la interactividad (y en su relación con la virtualidad) se proyecta la actual proliferación de la imagen y abunda en la controversia sobre su capacidad para convertir lo real en un “todo ficticio”.

Si los registros de lo real (fotografías, películas de cine) vuelven compleja la relación entre lo real y su representación —entre lo real y lo ficticio—, ya que dicho registro puede ser más o menos subjetivo pero siempre es parcial, (pues reenvía al imaginario de quién toma las imágenes y al imaginario del receptor de las mismas); ésta situación se vuelve aún más compleja cuando cuenta con las transformaciones del espacio, pues remite a la construcción de una división del mundo entre los que miran y los que son mirados, aunque no necesariamente vistos (esto lo podemos comprobar en la industria del entertainment, en la imagen televisada entendida como acontecimientos organizados “para ser vistos” y en la ideología del turismo en general).

Nuestra relación con la imagen y sus técnicas contemporáneas son recíprocas, así la existencia de una industria cinematográfica tiene influencia sobre los gustos y los imaginarios que la han hecho posible. Por otro lado es evidente que los medios de comunicación y los desarrollos tecnológicos ejercen una influencia considerable sobre la organización del guión, sobre la posición de los actores y de cierta manera sobre el mismo estatuto de la ficción.

Es en la incorporación del espacio representado dónde se instala esta propuesta, dentro de la lógica de las peripecias artificiales, de los trucajes mediáticos, cuando cualquier interpretación de una crisis “objetiva” dentro de lo social se plantea del mismo modo que una escenografía de una película de catástrofes.

En este contexto planteamos un espacio lúdico consisten en una galería de tiro donde el espectador podrá “interactuar”, disparando sobre las imágenes proyectadas que recogerá una cámara de circuito cerrado desde la vía pública.



Ricardo Iglesias & Gerald Kloger "In the dark"

<http://www.mediainterventions.net/inthedark>

Ricardo Iglesias, tras sus estudios de filosofía ha trabajado profusamente en el ámbito de la creación con medios digitales. Imparte clases sobre interfaces y sistemas interactivos en la facultad de Bellas Artes de la Universidad de Barcelona. Ha trabajado como webmaster para la web del MACA, ha llevado a cabo proyectos en numerosas muestras nacionales e internacionales y ostenta premios y menciones en diferentes concursos y festivales de nuevos medios. Gerald Kloger es técnico de comunicaciones, ha trabajado en los últimos años

como programador en Ars Electronica Futurelab (Linz / Austria) y lleva a cabo proyectos de creación multimedia.

El objetivo de la instalación es poner de relieve la situación de vigilancia continua a la que estamos sometidos desde diferentes medios tecnológicos. Esta vigilancia también se expresa en Internet con diferentes tipos de controles y programas que informan continuamente sobre las actividades de los usuarios.

Un maniquí (sujeto vigilante) que dispone de una cámara de video acoplada en uno de sus ojos espía y registra en directo las diferentes acciones que suceden en la sala. Las imágenes de video son digitalizadas y manipuladas sobre lenguajes de programación (ninguna información es objetiva) ASCII para posteriormente ser emitidas via Internet. En la sala, una proyección permite ver las imágenes que se emiten por Internet. El espacio vigilado por el maniquí, es vigilado también desde la red de redes y en espacios paralelos previamente concertados.



In the dark

Información, control y manipulación
Information, control and manipulation





La utilización de medios automáticos para la obtención de información en el proceso actual de registro y control no significa la ausencia de una intención subjetiva por parte del sistema y por consiguiente, de su manipulación.

Los dispositivos de vigilancia mecánicos, ya sea a nivel local -videocamaras callejeras- o a nivel planetario -aviones con cámaras de apertura sintética o satélites espía- nos inducen a separar la máquina que controla del controlador, colocándose este último en una oscuridad cómoda desde donde poder ejercer mejor su función.

La telepresencia realizada por los sistemas de vigilancia no es inocente; existe una intencionalidad clara y un sujeto concreto, ya sea económico, político, policial, militar. . . , que decide en última instancia dónde tiene que ir colocada la cámara, en qué dirección va dirigido su cono de visión, qué tiene que observar y por cuánto tiempo.







Karmelo Bermejo (Málaga, 1979)

“Aportación de vigilancia al museo del Prado. Vigilar al vigilante de la sala 39”

Karmelo Bermejo vive y trabaja entre Bilbao y Madrid.

Las aportaciones son piezas que plagian la realidad y se incorporan a esta añadiendo volumen de actividad en su misma dirección. Consiste en repetir una actividad que habitualmente se desarrolla en la esfera institucional, corporacional o colectiva. La acción la repite un sólo individuo, otorgándole una autoría y con esta un culpable. Después la pieza entra en el mercado del arte, donde genera un beneficio, igual que hacía la acción matriz de la que parte en el contexto que le era propio.

“Vigilar al vigilante implica a priori una actitud antagónica entre vigilante y vigilado, sin embargo se trata de una contribución a la vigilancia del Museo, dónde además del vigilante que me vigila hay una cámara de 360º en el techo que también me vigila, el precio de su vigilancia no es el mismo que el de la mía, y la mía es la legal (en el Museo del Prado está terminantemente prohibido grabar en vídeo y hacer fotos). Esta situación se debe, desde luego, al “contexto arte” en donde termina todo. . .”

Panel de control. Interruptores críticos para una sociedad vigilada (Fundación Rodríguez + ZEMOS98)

www.zemos98.org (6)

Existen inevitables lugares comunes a la hora de abordar el tema de la vigilancia, desde la idea de panóptico (Bentham - Foucault) hasta la novela de G. Orwell, "1984". El PANEL DE CONTROL que hemos querido componer mediante este proyecto pretende dar acceso a toda una serie de prácticas que tienen como punto de partida un contexto inmediato de control, pero que contemplan en perspectiva esa "claustrópolis" -de la que habla Virilio- en relación a la vigilancia global.

Existen inevitables lugares comunes a la hora de abordar el tema de la vigilancia, desde la idea de panóptico (Bentham - Foucault) hasta la novela de G. Orwell, "1984".

Sin embargo, se hace preciso atender al cambio cualitativo que vienen experimentando los fenómenos de "vigilancia expandida" a través de las nuevas posibilidades tecnológicas y cuyo nuevo escenario es el contexto social contemporáneo.

El PANEL DE CONTROL que hemos querido componer mediante este proyecto pretende dar acceso a toda una serie de prácticas que tienen como punto de partida un contexto inmediato de control, pero que contemplan en perspectiva esa "claustrópolis" -de la que habla Virilio- en relación a la vigilancia global.

El proyecto quiere dar sentido a todo ese cúmulo de experiencias cotidianas que conforman una suerte de microrresistencias capaces de mantener alerta los mecanismos de defensa.

Ejes de trabajo

a. La Desorientación





En “La técnica y el tiempo. La desorientación”, Bernard Stiegler nos enfrenta a la particular desorientación de una época sometida a la “industrialización de la memoria”, en la que el tiempo devora el espacio y de la que, por tanto, están ausentes “los puntos cardinales”.

Keywords: Red y Desorientación. Red y Control. Red y márgenes. Hacker. Sabotaje. Camuflaje. Infiltración. Software libre. Corporaciones multinacionales.

b. Post video – vigilancia

Las cámaras de video vigilancia pertenecen ya al mobiliario urbano. Su progresiva implantación en el espacio público ha venido provocando toda una serie de fricciones entre las libertades civiles y la “ideología de la seguridad”.

Keywords: Videocontrol. Video vigilancia y Espacio público. Video vigilancia y Activismo. Empresas de Seguridad. Sociedad de control. Contra – vigilancia. Anonimato. Privacidad. Vía pública. Legalidad y mecanismos de vigilancia.

c. Subjetividad y control

La cultura de masas y la publicidad, bien como ámbitos de influencia creciente en la esfera pública bien como productos de una forma evolucionada de control, proyectan mundos ideales que son la verdadera utopía del capitalismo.

Keywords: Subjetividad y vigilancia. Control y género. Políticas de género. Cognitariado, Poder. Vigilancia. Sexo y Poder. Creación colectiva y vigilancia. Televisión. Democracia. Religión. Lucha. Resistencia. Lo local. Micropolíticas. Microresistencias.

d. Archivo

Un elemento fundamental en la planificación y en la puesta en marcha de la producción de la muestra es la idea de archivo, entendida ésta como espacio de documentación que dé cabida a diferentes materiales (audio, video, publicaciones, textos. . .) relacionados con el tema de la muestra.

El archivo atraviesa las piezas de la exposición, se confunde con ellas, y las re-integra al espacio público de la red, dando visibilidad a todo este cúmulo de informaciones.

(6)

Exposición Online <http://www.paneldecontrol.cc/>





Fuera de Control, de David Solís y Guillermo Sánchez

David Solís y Guillermo Sánchez (teléfono-rojo), ganadores de la Convocatoria de Imagen Fotográfica “Fuera de Control” organizada por ADF-PHOTO.org con motivo de la 9ª edición del Festival ZEMOS98 de Sevilla.

Basándose en “1984” de Orwell, han desarrollado un conjunto de imágenes que trazan un juego con la oveja como sujeto de control, el rebaño, la descontextualización, la postmodernidad y el surrealismo. Vernos viendo. En palabras de Solís:

“¿Es posible una crítica cultural de la sociedad controlada? Nuestra radiografía al panorama audiovisual actual nos dice que nuestra actitud debe ser bastante escéptica al respecto, casi apocalíptica. Pero queremos sumarnos a la creencia de que en algún punto del proceso de retroalimentación seremos capaces de impulsar el cambio necesario para que la cultura supere ese bucle en el cual se ha estancado. El primer paso, sin duda, es el de adquirir ese metapunto de vista necesario que nos permita vernos a nosotros mismos, darnos cuenta del borreguismo al que nos vemos sometidos y provocar de esta forma el punto de inflexión que permita al medio la posibilidad de reconstruirse. La temática de este trabajo pretende reflejar por un lado la actitud del grupo ante el control de los medios y por otro, la posibilidad de que se pueda llevar a cabo el éxodo necesario que permita ese estado de “descontrol”. Porque, si fuésemos capaces de dotar al medio de conciencia, ¿huiría de sí mismo?”

i





Video vigilancia en la web

Esta investigación esta basada por completo en información sacada de la red, nos encontramos en uno de los momentos de mayor auge de socialización de la información y los medios, gracias a lo que se ha venido a llamar web 2.0.

Como no podia ser de otra forma dejo esta seccion para los lugares que han hecho posible esta investigación, blogs, páginas personales de artistas, portales de fundaciones, etc. Lo que más llama la atención de todas estas descripciones son los blogs, donde la información se une con la opinión, donde podemos leer y escribir sobre lo leído, coger información de otras personas y publicarla en nuestro propio espacio, crear foros de discusión y navegar entre opiniones diversas.

Gracias a la socialización de los medios he podido realizar esta investigación y contrarrestar opiniones en la discusión abierta que existe en internet sobre la video vigilancia. Espacios donde la gente sube imágenes sobre las cámaras de sus ciudades, espacios donde artistas tienen un hueco para publicar su obra, direcciones web que recogen noticias y artículos sobre el tema.

WEB 2.0

De Wikipedia, la enciclopedia libre

El término Web 2.0 fue acuñado por O'Reilly Media en 2004 para referirse a una segunda generación de Web basada en comunidades de usuarios y una gama especial de servicios, como las redes sociales, los blogs, los wikis o las folclonías, que fomentan la colaboración y el intercambio ágil de información entre los usuarios.

El concepto original de la web (en este contexto, llamada Web 1.0) era páginas estáticas HTML que no eran actualizadas frecuentemente. El éxito de las punto-com dependía de webs más dinámicas (a veces llamadas Web 1.5) donde los CMS servían páginas HTML dinámicas creadas al vuelo desde una actualizada base de datos. En ambos sentidos, el conseguir hits (visitas) y la estética visual eran considerados como unos factores muy importantes.

Los propulsores de la aproximación a la Web 2.0 creen que el uso de la web está orientado a la interacción y redes sociales, que pueden servir contenido que explota los efectos de las redes creando o no webs interactivas y visuales. Es decir, los sitios Web 2.0 actúan más como puntos de encuentro, o webs dependientes de usuarios, que como webs tradicionales.

El término fue acuñado por Dale Dougherty de O'Reilly Media en una lluvia de ideas con Craig Cline de MediaLive para desarrollar ideas para una conferencia. Dougherty sugirió que la web estaba en un renacimiento, con reglas que cambiaban y modelos de negocio que evolucionaban. Dougherty puso ejemplos — "DoubleClick era la Web 1.0; Google AdSense es la Web 2.0. Ofoto es Web 1.0; Flickr es Web 2.0." — en vez de definiciones, y reclutó a John Battelle para dar una perspectiva empresarial, y O'Reilly Media, Battelle, y MediaLive lanzó su primera conferencia sobre la Web 2.0 en Octubre del 2004. La segunda conferencia se celebró en octubre de 2005.

En 2005, Tim O'Reilly definió el concepto de Web 2.0. El mapa meme mostrado (elaborado por Markus Angermeier) resume el meme de Web 2.0, con algunos ejemplos de servicios. En su conferencia, O'Reilly y Battelle resumieron los principios clave que creen que caracterizan a las aplicaciones web 2.0: la web como plataforma; datos como el "Intel Inside"; efectos de red conducidos por una "arquitectura de participación"; innovación y desarrolladores independientes; pequeños modelos de negocio capaces de syndicar servicios y contenidos; el perpetuo beta; software por encima de un solo aparato.

En general, cuando nos referimos al término web 2.0 nos referimos a una serie de aplicaciones y páginas de Internet que utilizan la inteligencia colectiva para proporcionar servicios interactivos en red dando al usuario el control de sus datos.

Algunas direcciones;

<http://www.versvs.net/>

<http://lavigilanta.blogspot.com>

<http://www.paneldecontrol.cc/>

<http://www.flickr.com/photos/panopticon/>



Inicio de sesión de usuario

Nombre de usuario: *

Contraseña: *

- [Crear cuenta nueva](#)
- [Solicitar nueva contraseña](#)

Suscríbete vía e-mail

¿Quieres recibir los nuevos artículos directamente en tu correo?

[Anuncios Google](#) [Ubuntu Linux](#) [Mandrake Linux](#) [Debian Linux](#) [SuSE Linux](#)

[SUTIL: Tlf. computarizada](#)

La tecnología ideal para operadores de telefonía y tarjetas prepago.

[cursos linux](#)

Encuentra el curso más completo. Recursos de formación online

Anuncios Google

(casi) Un alto en el camino

Mar, 2007-06-26 17:07 — versvs

No tuve tiempo de contaros que el blog va a permanecer con una actividad inusualmente baja durante las próximas semanas. No tuve tiempo de decirlo porque no estaba seguro. Ahora puedo decir que casi lo estoy.

En las próximas semanas escribiré menos, aunque inter momento, ni que decir tiene que hay una buena cantidad de blogs parecidos a éste y otros que no son

4 comentarios 

GNU/Linux

Mar, 2007-06-19 08:06 — versvs

Otros proyectos

PRIVACIDAD



PROTECCIÓN **RFID**

Si quieres recomendar alguna noticia, artículo o recomendar

¿Quién vigila al vigilante?

Tecnologías de la información y la comunicación, libertad individual, derecho a la privacidad. ¿Cómo lograr que los avances en lo primero no afecten negativamente ni a lo segundo ni a lo tercero?

Mostrando entradas con la etiqueta **videovigilancia**.
[Mostrar todas las entradas](#)



Protección RFID - carteras protectoras para documentos RFID

MIÉRCOLES, FEBRERO 07, 2007

Cartas-bomba en UK: Una sociedad bajo vigilancia es una sociedad desquiciada



MÁS INFO



A CALPIXCA

De formación científica pero con unos intereses bastante

ecécticos. Altermundialista y muy interesada en el derecho a la

Y en una sociedad desquiciada surgen lunáticos que pueden hacer mucho daño.

Hemos seguido con atención los acontecimientos en el Reino Unido esta semana. Se han producido una serie de ataques con cartas-bomba. Y parece surgir un hilo conductor en esas



Carta oberta a Jordi Hereu"

Escrita por leo | 16 Mai, 2007



Carta oberta pública, en roda de premsa, de la

"A OBERTA A JORDI HEREU"

Més de 60 entitats de la ciutat, entre elles diferents centres socials, la FAVB, o assemblees de barri, acusen a l'Ajuntament d'utilitzar el d'okupació amb una cortina de fum per amagar els problemes reals de la ciutat.

Començarem amb la presència de membres dels Col·lectius signants, així com dels Assens, de la comissió de defensa del Col·legi d'Advocats, i Arcadi

Recentment

- » "Carta oberta a Jordi Hereu"
- » Treballadores de l'Arx Històric de Barcelona de l'Ajuntament per subcontractació irregular
- » Ha arribat SuperVivien
- » Aquest Diumenge mig CanMasDeu
- » Demà concentració col·lectiva de desallotjament de Miles Viviendas 8:30 del matí
- » Abans que se't mengi...
- » Roda de premsa de presentació del pla alter de la Barceloneta i en recoltzament a Miles de Viviendas
- » El dia del desallotjament de miles, concentració i a 20h a plaça. sant jaume
- » Cògema, soy tuya
- » YMG s'escapa del museu

Conclusiones

La revista exit Express en su edición de Octubre de 2006 propone como debate este tema "Arte y Política ¿una relación imposible?" al que nos introduce con este texto;

Pese a que las utopías de cambio propugnadas por la vanguardia a principios del siglo XX fracasaron, el arte, durante la compleja historia del siglo XX, no ha cesado en su empeño de mostrar la injusticia, reclamar la libertad del individuo, y adelantarse a los acontecimientos políticos. Los gobiernos de diferentes países pronto se dieron cuenta de que la mejor manera de atajar las diferentes reivindicaciones del arte contemporáneo era incluirlas en su discurso político y museístico, y hoy, en pleno siglo XXI casi nadie cree que la sociedad y los modos de nuestros gobernantes se puedan cambiar desde el arte. La pregunta es: ¿Aún podemos confiar en la capacidad política del arte?

Aunque esta visión, un tanto pesimista, es muy realista, el artista como individuo social no puede separarse de la política. Somos política y aunque no se pueda cambiar la forma de actuar de nuestros gobiernos desde el arte, si tenemos la posibilidad de crear debates, poner en manifiesto opiniones y hacerlas públicas de forma que se puedan rebatir, apoyar o criticar.

Como muchos otros temas preocupantes en nuestra sociedad, la vigilancia y el control del individuo es un tema que necesariamente debe salir a la palestra para ser cuestionado. Los artistas que hemos visto, no pertenecen exactamente a grupos de activistas (aunque algunos si lo sean) pero pertenecen a ese grupo de artistas preocupados por su entorno y que al tener acceso a las tecnologías necesarias y a los medios de divulgación apropiados, hacen uso de su creatividad artística para de una forma estética llegar a un público que pueda poner en discusión el tema que preocupa a estos artistas.

Desde luego el uso de cctv no es un tema nuevo, ni exclusivo del siglo XXI, en el momento que los artistas empiezan a tener acceso a la tecnología comienzan a usarlo para cuestionar otros usos de la misma. Ya los video artistas empezaron a usar sistemas de cámaras de circuito cerrado desde el co-

mienzo. En la exposición retrospectiva que se hizo en el Centro de Arte Reina Sofía de Madrid titulada "Primera generación: arte e imagen en movimiento (1963-1986)" encontramos obras como "TV Rodin" de Nam June Paik o "Video en circuito cerrado" de Takaniko IImura, estos artistas abrieron ya una brecha en el uso de estos dispositivos, planteando otros usos incluso criticando los posibles usos futuros.

La investigación se centra en las tres ciudades, Nueva York, Madrid y Londres q sufrieron atentados en 2001,2004 y 2005, los cuales dieron un giro a la tranquilidad social, esto no significa que no existan artistas de otros lugares que estén trabajando en este tema, ya que aunque en estas ciudades el aumento de sistemas de seguridad se ha precipitado, el uso de vigilancia se ha convertido en un problema global. En un mundo donde las diferencias sociales y los problemas políticos están a la orden del día y donde las tecnologías avanzan y proporcionan sistemas tecnológicos sofisticados al alcance de todos. Esto deja una puerta abierta a la investigación ya que los países evolucionan y la tecnología avanza por lo tanto no es un fenómeno aislado sino en expansión, las nuevas formas de control social pasan por las nuevas tecnologías y su distribución.

Al trabajar en este triángulo con condiciones parecidas podemos hacer una comparativa entre los artistas que trabajan en estas ciudades y ver sus similitudes y diferencias. Los artistas de Nueva York presentan un perfil más activista, se centran en como destruirlas y como evitarlas, en recuperar la calle como espacio publico, en Londres al tener un nivel mucho mayor de vigilancia su preocupación ya no solo se extiende al lado público sino a la persona, a la intimidad a lo individual, una preocupación más personal y en España encontramos que no hay una critica abierta a los sistemas de control, ya que prácticamente somos nuevos en este tema. Los artistas españoles se centran en crear un debate social. Madrid se esta acercando cada vez más a la situación de las otras dos ciudades. Debemos conocer los antecedentes para no permitir que suceda lo mismo, la ciudad debe ser un lugar público, y aunque a todos nos preocupe la seguridad hay que tener una visión critica y conocer cuales son nuestros derechos de intimidad para no perder libertades.

Los artistas españoles realizan una nota de atención a sistemas ya implantados, interviniendo en el espacio publico o poniendo de manifiesto sistemas no cuestionados, autores como El Perro crean estructuras de mobiliario



urbano que colocan en nuestro espacio cotidiano para que el espectador realice su propia crítica facilitándole la observación desde su espacio cotidiano.

Organizaciones artísticas como zemos98, o entidades como la Caixa con la Mediateca Online y asociaciones como Fundación Rodríguez crean espacios teóricos donde podemos situar el tema de la video vigilancia como espacio de reflexión.

Yo he querido crear una investigación sobre las tres ciudades anteriormente citadas, ya que la comparativa entre ellas nos puede ayudar a comprender como evoluciona nuestra ciudad y nuestro espacio público, unir los artistas obviando otros que están trabajando sobre el tema en otros lugares, ayuda a crear una nueva visión artística sobre el triángulo político que se creó tras los acontecimientos sucedidos desde el 11s y sus repercusiones sociales.

Así como este triángulo tuvo una gran importancia política es importante resaltar que a nivel artístico existe también una unidad en las preocupaciones sociales que unen los tres puntos geográficos, es interesante observar como entre los artistas ha existido una alimentación de ideas y de contactos. En la última exposición relacionada con este tema, Panel de control: Interruptores críticos para una sociedad vigilada, había artistas de los tres puntos trabajando con la misma preocupación sobre la imagen individual y la pérdida de libertades.

Esta investigación está basada en su mayoría en información sacada de la red, nos encontramos en uno de los momentos de mayor auge de socialización de la información y los medios gracias a lo que se ha venido a llamar web 2.0, es interesante observar como cambian los métodos de investigación y divulgación de las obras artísticas, así como la tecnología nos deja más expuestos a la vigilancia también proporciona una forma de conocimiento más amplia global y rápida.

Si no fuese por Internet y la forma en que los artistas la están utilizando no podríamos ver a grupos de teatro trabajar en Viena con obras escritas por los SCP en Nueva York, o por lo menos el contacto sería más costoso y más lento, Poder crear foros de discusión colgar información gratuitamente y poder leerla y usarla de la misma forma, crea una cultura global más allá de nacionalidades y situaciones individuales.

Este trabajo es el inicio de una posterior investigación sobre los sistemas de control en las sociedades modernas, partiendo de lo expuesto ampliar el tema con otros artistas que trabajan en otros lugares como Israel, otros países europeos y sudamérica, donde el fenómeno es tan acusado como en las tres ciudades que hemos tratado, o que lo será en un futuro.

El fenómeno de la video vigilancia es un pequeño sector dentro de los muchos sistemas de control que se utilizan, internet es un buen lugar para tomar el pulso artístico y social, investigar cómo se está trabajando con estos temas de una forma global.

En este trabajo la recopilación selectiva de los artistas y los lugares deja sin tratar una visión global del tema que necesitaría una mayor profundidad y tiempo de investigación. La tesis se enfocará en este sentido profundizar más y definir un panorama global por medio de la red.

YA HA SIDO FILMADO. SE HA TRANSFORMADO
EN UNA OBRA DE ARTE.

mOnTejaNa. Ana García Angulo.



Todos los días estamos expuestos a un bombardeo de ideas, de imágenes y noticias que nos venden el mundo que los grandes poderes económicos y políticos desean que conozcamos y por consiguiente que vivamos. Todo este marketing consigue que veamos el mundo desde un punto de vista determinado, que pensemos y vivamos mirando por medio de este objetivo, no dejándonos ver que imágenes existen fuera de este enfoque.

Lo que si sabemos es que estamos en el lado privilegiado, nuestro objetivo esta situado en el primer mundo y normalmente apunta a cosas que pasan en este entorno y si dirigimos el visor hacia otro lado últimamente nos sentimos amenazados. Teniendo claro que nuestras fotografías, aquellas que componen nuestro día a día, están tomadas desde una panorámica occidental, postmoderna y privilegiada podríamos plantearnos que todo esto tiene unas condiciones, como dicen los politólogos esas condiciones forman parte del contrato social que todos firmamos al apostar por el progreso. Aunque los más realistas me digan que yo también he firmado ese contrato, que disfruto de los privilegios sociales, la libertad de expresión y muchas otras ventajas gracias a él, yo siempre utópica, siento que hay temas que tenemos que replantearnos. Y aunque quejarse no sirva la mayoría de las veces para nada, no puedo dejar de plantearme cuando veo como nos están vendiendo el producto, que desde mi forma de ver es ahora el mundo, cómo nos quedamos callados asumiendo nuevas situaciones como parte ineludible de ese contrato que es nuestro nuevo estilo de vida. Digo nuevo con alevosía por que cerrando más el círculo estamos en España, y ahora España es diferente, somos modernos, cosmopolitas y avanzados tecnológicamente. Pero nos damos todos cuenta, sobretodo si vives en Madrid, que ahora nuestro pequeño mundo es más inseguro, las calles peligrosas y de verdad nos creemos que es un problema que viene dado por todos aquellos visitantes extranjeros que quieren vivir con nosotros, pero yo preguntaría ¿es eso así o es producto del marketing al que nos están sometiendo? Quizás ahora los que manejan las cuerdas del mundo creen que la inseguridad y la delincuencia es un pequeño precio que tenemos que pagar por estar en el maravilloso lado de los países desarrollados. Me gustaría saber cómo se ve este paisaje con el objetivo situado en otro escenario.

Aunque considero que el avance está muy bien, que ser mujer, trabajadora e independiente es un lujo, y que me parece maravilloso poder estar todo el día conectada a las nuevas tecnologías, me preocupan ciertas conductas

generales.

En esta exposición sobre los Límites he querido tratar un tema que me críspa de forma especial y aunque hablando con expertos en el tema sus razonamientos son muy lógicos, sin perder de vista que son empresas y como empresas parten del sistema del que hablaba, no deja de molestarme que existan determinados medios de control que me hacen pensar en los límites de la seguridad. Hacen que me replantee preguntas antiguas en el mundo del arte, ¿Dónde están los límites del individuo? ¿Cómo individuo donde están los límites entre lo privado y lo público? ¿Cuánto estoy dispuesto a donar de mi imagen por la seguridad? ¿Es realmente tan necesaria esa seguridad? ¿Hasta que punto interesa a otros que el ciudadano de a pie se sienta seguro?

Las coordenadas iniciales de mi objetivo son Primer mundo/Europa/España/Madrid y para ser más precisa en el centro de Madrid, en la Plaza Mayor. Yo paso habitualmente por la esta Plaza, estas navidades un día me encontré con unos carteles en los soportales de acceso que rezaban: Zona vigilada por cámaras de seguridad, yo con mi habitual propensión a quejarme pensé que esto no era normal! ¿por qué me tienen que grabar cuando paso por un lugar público!? Pero lo que me llamó la atención en verdad fue la reacción de mi entorno, cuando comenzaron a decirme que si es mucho mejor,,,que si en navidades hay muchos robos,,,que no pasa nada es solo por las fechas en las que estamos,,,es por nuestra seguridad... Pero esas cámaras siguen allí, el dispositivo policial bajó considerablemente después de estas fechas, pero los carteles y las cámaras de filmación de 360º siguen situadas por todo el perímetro y en activo. Entonces es cuando me pregunto: ¿es lícito que nos graben? , ¿es normal que necesitemos estos dispositivos para sentir que el gobierno vela por nuestra seguridad y lo que me parece más importante, es normal que no nos planteemos todas estas dudas? ¿Tan bien nos están vendiendo el producto que todo nos parece normal?

La consecuencia de todas estas elucubraciones es esta obra “Ya ha sido filmado. Se ha transformado en una obra de arte”

La obra constará de varias partes y diferentes técnicas con las que pretendo plantear todas estas dudas o en mi caso quejas. Consta de una parte fotográfica, otra de nuevas tecnologías por medio de un circuito cerrado de cámaras, una web y una acción. La parte fotográfica situará al espectador ante

la ausencia* de imagen de los personajes, las cámaras le enfrentarán a la suya propia, la cual será grabada y colgada posteriormente en la web www.mundosesgado.com (empresa ficticia responsable de su seguridad), donde en un último paso podrán adquirirla*. La acción será el punto de control que todos aceptamos al firmar el contrato, con la que pretendo testear el nivel de crítica de los espectadores.

Toda la estética será llevada hacia el diseño gráfico, por que el mundo es un producto y la campaña de ventas es tan efectiva que sólo con un buen marketing podré ser una competencia digna.

*en las imágenes colgadas en la pared de la sala los personajes tienen su identidad oculta por medio de una silueta de color, lo mismo ocurrirá en las imágenes que pondré en la web.

INSTRUCCIONES DE USO.

En el mundo en el que vivimos nuestra imagen no nos pertenece, esta obra pretende reflexionar sobre esa parte externa que nos presenta al mundo.

Usted ha sido filmado por un circuito cerrado de cámaras de seguridad, como en tantas ocasiones en la vida diaria. Acostumbrados a este tipo de control ya ni nos planteamos que pasa con esas imágenes que toman estos dispositivos, podríamos pensar que no se almacenan, o que si es así, lo hacen solo por un tiempo limitado, ya que usted no ha dado consentimiento explícito para que sean utilizadas. ¿Cual es su utilidad? ¿Podría ir mas allá de un mero control de tránsito de personas con la finalidad de mantenerle seguro. . . ? ¡¡A usted!!

En este caso, las imágenes tomadas dentro de este recinto, al que usted accede tras pasar un control y después de leer unos carteles en los que le avisamos que es una zona controlada por cámaras de vigilancia, serán utilizadas con la intención de convertirle en una obra artística.

Su imagen virtual será posteriormente colgada en Internet en www.mundosesgado.com donde usted podrá adquirirla por un módico precio.



2

01-06-2006 JUE
15:02:29

GRAB.

NO SEÑAL (00)



YA HA SIDO FILMADO SE HA TRANSFORMADO EN UNA OBRA DE ARTE



HA TRANSFORMADO EN UNA OBRA DE ARTE



INSTRUCCIONES DE USO.

En el mundo en el que vivimos nuestra imagen no nos pertenece, esta obra pretende reflexionar sobre esa parte externa que nos presenta al mundo.

Usted ha sido filmado por un circuito cerrado de cámaras de seguridad, como en tantas ocasiones en la vida diaria. Acostumbrados a este tipo de control ya ni nos planteamos que pasa con esas imágenes que toman estos dispositivos, podríamos pensar que no se almacenan, o que si se así, lo hacen solo por un tiempo limitado, y si que usted no ha dado consentimiento explícito para que sean utilizadas.

¿Cuál es su utilidad? ¿Podría ir más allá de un mero control de tránsito de personas con la finalidad de mantenerse seguro...? ¿A usted?

En este caso, las imágenes tomadas dentro de este recinto, al que usted accede tras pasar un control y después de leer unos carteles en los que le avisamos que es una zona controlada por cámaras de vigilancia, serán utilizadas con la intención de convertirse en una obra artística.

Su imagen será posteriormente colgada en Internet en www.museoartemadrid.com, donde usted podrá adquirirla por un módico precio.



Arte desafiante en Nueva York “Un golpe a la puerta”

Revolución #018, 16 de octubre de 2005,

Su esposa sufrió un ataque al corazón y Steven Kurtz, artista y profesor, llamó al 911. Llegó un paramédico pero no pudo salvarla. El tipo vio unos cultivos de bacteria que Kurtz utiliza en su arte de protesta contra la ingeniería genética... y llamó al FBI porque le pareció que podía ser “terrorista”. En pocas horas, el apesadumbrado Kurtz, sus libros, su computadora y su vida entera eran blancos de una operación kafkiana “anti-terrorista” de la Ley Patriota. Se lo llevaron a interrogarlo dos días, antes de sacar de la casa a su esposa muerta. Ahora, a pesar de que se comprobó que las bacterias son inofensivas, lo enjuiciarán por “fraude postal y electrónico” por haberlas comprado por correo.

Kurtz no es el único artista atacado desde el 11 de septiembre. La policía se ha puesto a investigar y joder a varios artistas porque considera que su arte es sospechoso, subversivo o peligroso.

En junio, más o menos al mismo tiempo que el Equipo Operativo Anti-Terrorista investigaba a Kurtz, el gobernador de Nueva York, George Pataki, dio una “garantía absoluta” de que no iba a permitir en el Punto Cero ninguna obra de arte que pudiera ofender a “las familias del 11 de septiembre” (o mejor dicho, a los guerreros culturales derechistas que dicen representar a esas familias). Tal declaración fascista clamaba una respuesta... y se dio por medio del arte subversivo.

El resultado fue una exhibición valiente y emocionante titulada “Un golpe a la puerta...”. El Lower Manhattan Cultural Council, que perdió a un colega en el colapso de las Torres Gemelas, la organizó. Las fechas de exhibición (8 de septiembre al 1º de octubre) eran de obvio significado. La exhibición y una conferencia paralela chingaron los planes de los reaccionarios de poner su sello en el aniversario del 11 de septiembre. ¿Cómo les quedó el ojo?

Al entrar en el museo South Street Seaport, se ve un montón de basura: botellas de agua y cartones de pizza. Es la basura que dejaron los investigadores de la policía en la casa de Steven Kurtz. La instalación lleva la firma del “Equipo Operativo

Anti-Terrorista de Estados Unidos” (en realidad, es una creación del pícaro grupo de artistas los Yes Men).

Una pieza de Chris Savido retrata la fea cara del presidente Bush, pero al mirarla se ve que está formada por caras de mono. Esta broma poca respetuosa adquiere seriedad al leer el texto, que informa que el año pasado se clausuró una exhibición en el mercado Chelsea debido a esta obra irreverente “Bush Monkeys”.

La artista Lisa Charde contribuyó una bandera en forma de camisa de fuerza, una pieza escueta con el título “Ley [no] Patriota”.

Jenny Polak construyó una ventanilla de recepción que tiene un escondite secreto. Nos insta a tomar riesgos: a dar refugio al esclavo fugitivo, al inmigrante indocumentado o al rebelde político perseguido, para rescatarlos del cazador de esclavos, la Migra o la policía fascista. Al lado está un mostrador vacío. Tiene un pequeño letrero con el símbolo del Departamento de Seguridad de la Patria, que dice: “Material suprimido hasta conclusión de la investigación”. Por un momento nos preguntamos: ¿Hay un acto de censura aquí mismo?

Dread Scott, el artista que creó la obra, nos dijo:

“El gobierno está librando una guerra por su imperio y suprimiendo el pensamiento crítico y el disenso. Los artistas de esta exhibición no vamos a tolerar eso. Con nuestro arte queremos desafiar el intento de robarnos el futuro y de imponer una pesadilla oficial en todo el mundo.”

La exhibición tiene otro local en el Cooper Union; ahí, Nora Ligorano y Marshall Reese presentan fotos “policiales” de los líderes del imperio --Bush, Cheney, Rumsfeld, Rice-- en blanco y negro. No tienen las aureolas que les pone el noticiero Fox; aquí se ven como los CRIMINALES que son.

Mucho antes del estreno, la exhibición empezó a recibir ataques. ¿Iba a ser posible exhibir arte como este en Estados Unidos tras el 11 de septiembre? (¿Será que Lower Manhattan ahora se acordonará como un sofocante santuario patriótico, alejado del choque y la polinización cultural que por años han caracterizado la efervescencia artística de sus calles?)

El New York Daily News (2 de septiembre) criticó la exhibición como un insulto a la memoria del 11 de septiembre y la calificó de “inapropiada”. De una manera típicamente escurridiza, agregó:

“No pedimos que cancelen la exhibición. La libertad artística, sí clara. Pero sería maravilloso si alguien tuviera la conciencia y la valentía de programarla para otra ocasión.”

En otras palabras: hay que defender la “libertad artística” en general, pero el arte desagradable se eliminará por medio de personas particulares, como los dueños de salones de exhibición o las organizaciones que subsidian el arte. Otros ataques fueron más directos. La policía de Nueva York fue a hacer inspecciones; en particular quería investigar una obra que tenía la forma de una bomba-maleta. El noticiero Fox pescó a unos “parientes de víctimas del 11 de septiembre” para despotricar contra el arte “ofensivo”.



Por otra parte, Caryn James, la crítica de arte del New York Times, escribió: *“La exhibición es un estudio sopesado y legítimo de cómo ha cambiado la vida de los artistas estadounidenses a raíz del 11 de septiembre; plantea cuestiones sobre la libertad artística que son necesarias con respecto al Punto Cero. La indignación contra la exhibición es un indicio de ciertas tendencias culturales muy perturbadoras: el poco valor asignado al arte como respuesta apropiada al 11 de septiembre, y la idea persistente y errónea de que cuestionar al gobierno es deshonrar la memoria de los que murieron”.*

Se requirió mucha valentía --de artistas bajo ataque, curadores que ven la creciente asfixia de la cultura, espíritus rebeldes que no se someten-- para concebir esta exhibición ingeniosa y penetrante, y llevarla a cabo. Es una refutación desafiante a la censura que rodea a los artistas rebeldes. Es un grito a los demás para que alcemos la voz que digamos: “¡hasta aquí!”.



La Instrucción 1/ 2006, de 8 de noviembre de 2006, de la Agencia Española de Protección de Datos entrará en vigor mañana tras ser Publicada hoy en el BOE

La Agencia Española de Protección de Datos regula

con una Instrucción la captación y el tratamiento de imágenes mediante video vigilancia

- Las imágenes se consideran por LOPD como un dato de carácter personal
- La Instrucción se aplica al tratamiento de datos personales de imágenes de personas físicas identificadas o identificables, con fines de vigilancia a través de sistemas de cámaras y videocámaras
- Se deberán colocar, en las zonas videovigiladas, al menos un distintivo informativo ubicado en lugar suficientemente visible

(Madrid, 11 de diciembre de 2006). La Agencia Española de Protección de Datos, en virtud de la competencia que la LOPD le otorga, ha dictado la Instrucción 1/ 2006, de 8 de noviembre de 2006, por la que se regula el tratamiento de imágenes de personas físicas identificadas o identificables con fines de vigilancia, a través de sistemas de cámaras y videocámaras.

El objeto de la Instrucción comprende la grabación, captación, transmisión, conservación, y almacenamiento de imágenes, incluida su reproducción o emisión en tiempo real, así como el tratamiento que resulte de los datos personales relacionados con ellas. Por el contrario, se excluyen de la Instrucción los datos personales grabados para uso doméstico y el tratamiento de imágenes por parte de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad, que está regulado por la Ley Orgánica 4/97, de 4 de agosto.

- Los responsables que cuenten con sistemas de video vigilancia deberán cumplir con el deber de información previsto en la LOPD. A tal fin deberán colocar, en las zonas videovigiladas, al menos un distintivo informativo ubicado

en lugar suficientemente visible, tanto en espacios abiertos como cerrados.

Según se establece en la Instrucción el contenido y el diseño del distintivo informativo

deberá de incluir una referencia a la "LEY ORGANICA 15/1999, DE PROTECCIÓN DE DATOS", incluirá una mención a la finalidad para la que se tratan los datos ("ZONA VIDEOVIGILADA"), y una mención expresa a la identificación del responsable ante quien puedan ejercitarse los derechos de las personas en materia de Protección de Datos.

- Sólo se considerará admisible la instalación de cámaras o videocámaras cuando la finalidad de vigilancia no pueda obtenerse mediante otros medios que, sin exigir esfuerzos desproporcionados, resulten menos intrusivos para la intimidad de las personas y para su derecho a la protección de datos de carácter personal.

- Las cámaras y videocámaras instaladas en espacios privados no podrán obtener imágenes de espacios públicos salvo que resulte imprescindible para la finalidad de vigilancia que se pretende, o resulte imposible evitarlo por razón de la ubicación de aquéllas. En todo caso deberá evitarse cualquier tratamiento de datos innecesario para la finalidad perseguida.

- Las imágenes sólo serán tratadas cuando sean adecuadas, pertinentes y no excesivas en relación con el ámbito y las finalidades determinadas, legítimas y explícitas, que hayan justificado la instalación de las cámaras o videocámaras.

- La creación de un fichero de imágenes de video vigilancia exige su previa notificación a la Agencia Española de Protección de Datos, para la inscripción en su Registro General.



LEY ORGÁNICA 4/1997, DE 4 DE AGOSTO, POR LA QUE SE REGULA LA UTILIZACIÓN DE VIDEOCÁMARAS POR LAS FUERZAS Y CUERPOS DE SEGURIDAD EN LUGARES PÚBLICOS.

La prevención de actos delictivos, la protección de las personas y la conservación y custodia de bienes que se encuentren en situación de peligro, La autorización se concederá por los órganos administrativos que se determinan previo informe preceptivo,

Las imágenes y sonidos obtenidos por cualquiera de las maneras previstas serán destruidos en el plazo de un mes desde su captación, salvo que se relacionen con infracciones penales o administrativas graves o muy graves en materia de seguridad pública, con una investigación policial en curso o con un procedimiento judicial abierto. El público será informado de la existencia de videocámaras fijas y de la autoridad responsable y todas las personas interesadas podrán ejercer el derecho de acceso y cancelación de las imágenes en que hayan sido recogidos.

Artículo 9. Derechos de los interesados.

1. El público será informado de manera clara y permanente de la existencia de videocámaras fijas, sin especificar su emplazamiento, y de la autoridad responsable.
2. Toda persona interesada podrá ejercer los derechos de acceso y cancelación de las grabaciones en que razonablemente considere que figura. No obstante, el ejercicio de estos derechos podrá ser denegado por quien custodie las imágenes y sonidos, en función de los peligros que pudieran derivarse para la defensa del Estado, la seguridad pública, la protección de los derechos y libertades de terceros o las necesidades de las investigaciones que se están realizando.





Bibliografía

Específica ■■■

ARMITAGE, J. (2000) Beyond Postmodernism Paul Virilio's Hypermodern Cultural Theory, Ctheory: Theory, Technology, and Culture.

AUGÉ, Marc. (1993) De los lugares a los no lugares ED. Gedisa, Barcelona, España

BETHAM, Jeremy (1995) Panopticon en works. ED. Miran Bozovic, Londres. UK

CAMPBELL, Duncan And Steve CONNOR (1986): On the record: Surveillance, Computers and Privacy. Michel Joseph. London, UK

DELGADO, Manuel (1999); El animal público. Ed. Anagrama, Barcelona. España.

DAVIES, Simon (1997): Big Brother: Britain's web of surveillance and the new Technological Order. Pan Books. London UK

FOCAULT, Michel (1991); De la verdad y las formas jurídicas. ED. Gedisa, Barcelona, España

FOCAULT, Michel (1999); Vigilar y Castigar, ED. Círculo de lectores, Barcelona, España

HOFFMAN, L. J. (1995): Building in Big Brother. Springer-Verlag Inc, New York, USA

MUSEO NACIONAL CENTRO DE ARTE REINA SOFÍA (2006) Primera generación: arte e imagen en movimiento, (1963-1986), Madrid, España

ORWELL, George (2000): Nineteen Eighty-four. Penguin Books. London, UK

PERRO, El (2006) Un nuevo y bravo mundo Ed. Consejería de educación y deportes, Madrid, España

POSTMAN, Neil (1996): The end of education, Redefining the Value of School. ED. Knopf, New York, USA

VIRILIO, Paul (1994): The Vision Machine, London: British Film Institute / Bloomington IN: University of Indiana Press.

WEIBEL, Peter y otros (2002): Ctrl (space) rhetorics of surveillance from Btaham to Big Brother. Karlsruhe: ZKM, Cambridge, London UK

Web ■■■

http://

www.belt.es

www.elmundo.es

www.elpais.es

www.es.wikipedia.org

www.indymedia.es

www.mediatecaonline.net

www.rdz-rodriquez.net

www.revcom.us

www.rhizome.org

www.salonkritic.es

www.zemos98.org

General ■■■

ALTHUSSER, LOUIS. "Ideology and Ideological State Apparatuses (Notes Towards an Investigation)" (1970), en "Lenin and Philosophy and Others Essays. New Left Books. Londres, 1971.

ATTALI, JACQUES. "Historia de la propiedad". Planeta. Barcelona 1989 (1988).

AUBÉ, MARC. "El tiempo en ruinas". Gedisa. Barcelona, 2003.

AUBÉ, MARC. "Las formas del olvido". Gedisa. Barcelona, 1998.

AZARA, PEDRO. "La imagen y el olvido. El arte como engaño en la filosofía de Platón". Siruela. Madrid, 1995.

BARRAGÁN, PACO. "Banalización" en el catálogo "De Luxe". Comunidad de Madrid. Conserjería de las Artes. Madrid 2002.

BARTHES, ROLAND. "El Imperio de los signos". Mondadori. Barcelona, 1991 (1970).

BARTHES, ROLAND. "Elementos de Semiología". Alberto Corazón ed. Madrid, 1971 (1964).

BARTHES, ROLAND. "Mitologías". Siglo XXI. Madrid, 1999 (1957)

BARTHES, ROLAND. "The Death of the Author". Hill&Wang. Nueva York, 1977 (1968).

BARTHES, ROLAND. "The Discourse of History", en "Comparative Criticism: Vol. 3. A year Book.E.S. Schaffer ed. Cambridge University Press. Nueva York, 1981.

BARTHES, ROLAND. "The Reality Effect", en "French Literary Theory Today". Tzvetan Todorov ed. 1982.

BARTLETT, FREDIC. "Remembering: A study in Experimental and Social Psychology". Cambridge University Press. Cambridge, 1964.

BATAILLE, GEORGES. "La parte maldita". Icaria. Barcelona, 1987 (1979).

BAUDRILLARD, JEAN. "Arte después de la modernidad: nuevos planteamientos en torno a la representación". Akal. Tres Cantos, Madrid, 2001 (1984 en inglés).

BAUDRILLARD, JEAN. "Conferencias en Caixa Forum" entrevista de Sergi Doria. B/N Cultural 8-5-2004, pag. 27.

BAUDRILLARD, JEAN. "Simulacra and simulations". Semiotext(e). Nueva York, 1983 (1981).

BAUDRILLARD, JEAN. "Symbolic Exchange and Death". Sage. Londres 1993 (1976).

BAUDRILLARD, JEAN. "The dance of the fossils" en "The Illusion of the End". Stanford University Press. Stanford, 1994 (1992).

BAXANDALL, MICHAEL. "Modelos de intención". Blume. Barcelona 1989.

BELTING, HANS. "Likeness and Presence: A History of the Image before the Era of Art". University of Chicago Press. Chicago, 1993.

BELTING, HANS. "The End of Art History". The University of Chicago Press. Chicago, 1987.

BELTING, HANS. "The Invisible Masterpiece. The Modern Myths of Art". The University of Chicago Press. Chicago, 2001.

BEST, DAVID. "Feeling and Reason in the Arts: The Rationality of Feeling" en P. Abbs ed.: "The Symbolic Order". The Falmer Press, 1989.

BLOCH, ERNST. "Erbschaft dieser Zeit". Erweiterte Ausgabe. Suhrkamp, Frankfurt 1. Aufl. Suhrkamp Tashenbush Wissenschaft. Frankfurt, 1985 (1962).

BRAGADO, MANUEL. "El Nacimiento de un Nueva""Literacidad". ABCD nº 788. Marzo 2007.

BREA, JOSÉ LUIS. "Cultura_RAM. mutaciones de la cultura en la era de su distribución electrónica". Gedisa. Barcelona, 2007.

BUKATMAN, SCOTT. "The Artificial Infinite", en Lynne Cook y Peter Wollen, "Visual Display: Culture Beyond Appearances". Bay Press. Seattle, 1995.

BURCKHARDT, JACOB. "The Civilization of the Renaissance in Italy". Cambridge University Press. Cambridge, 1982. También, www.idbsu.edu/courses/hy309/docs/burckhardt/burckhardt.html.

CAREY, L. J. Y FLOWER, L. "Foundation for Creativity in the writing process", en Glover Ronning y Reynolds, eds. "Handbook of creativity". Plenum Press, Nueva York, 1989.

CASTRO FLÓREZ, FERNANDO "Una nota (dilatada) sobre la pintura mestiza. (La gráfica en el campo expandido)". www.okupgraf.net/menu/encuentros2001/fernando_castro.htm. 2001.

CASTRO FLÓREZ, FERNANDO. "Memética poshistórica". B/N El Cultural 3-7-2004. pág. 34.

CAVALLI SFORZA, LUIGI LUCA. "La evolución de la cultura". Anagrama. Barcelona, 2007 (2004).

CERTEAU, MICHAEL DE. "The Practice of Everyday Life". Berkey y L.A. Univ. of California Press, 1984.

CHARLES, SÉBASTIEN Y LIPOVETSKY, GUILLES. "El individualismo paradójico. Introducción al pensamiento de Giles Lipovetsky", en "Los tiempos hipermodernos". Anagrama. Barcelona, 2006 (2004).

COLOMINA, BEATRIZ. "The split wall: Domestic voyeurism", en "Sexuality & Space". Princeton University School of Architecture. New Jersey, 1992.



General ■■■

CRIMP, DOUGLAS. "Imágenes" en "Arte después de la modernidad. Nuevos planteamientos de la representación". Akal. Madrid, 2001.

CRIMP, DOUGLAS. "Sobre las ruinas del museo" en "La Posmodernidad". Kairós, Barcelona, 1985 (1983).

DANTO, ARTHUR C. "El Final del Arte". El Paseante n°s 25 y-28. 1995.

DANTO, ARTHUR C. "El final del arte". Revista EL PASEANTE números 25-28. Madrid, 1995.

DANTO, ARTHUR C. "The philosophical Disenfranchisement of the Commonplace". Columbia University Press. Nueva York 1986.

DANTO, ARTHUR C. "The transfiguración of the Commonplace". Harvard University Press. Mass, 1981 (La transfiguración del lugar común. 2002).

DEBORD, GUY. "La sociedad del espectáculo". Pretextos. Valencia, 2000 (1967).

DELENZE, G, GUATTARI, F. "Rizoma" en "Mil Mesetas –capitalismo y esquizofrenia". Pre-Textos. Valencia, 1988 (1976).

DELEUZE, GILLES. "Logic and Sense". Atholone Press, Londres, 1990 (1969).

DERRIDA, JACQUES "Positions". Atholone Press. Londres, 1972.

DERRIDA, JACQUES. "De la grammatologie". Siglo XXI. Madrid, 1971 (1967).

DERRIDA, JACQUES. "La escritura y la diferencia". Anthropos. Barcelona, 1989 (1967).

DICKIE, GEORGE "The Art Circle". New Haven. Nueva York, 1984

DICKIE, GEORGE. "Art and the Aesthetics. An Institutional Análisis". Cornell University Press. Ithaca. Nueva York, 1974.

DURO, PAUL ed. "The Rethoric of the Frame. Essays on the Boundaries of the Artwork". Cambrigde University Press. Cambrigde, 1996.

ECO, UMBERTO. "La estructura ausente. Introducción a la semiótica". Lumen. Barcelona, 1975 (1968).

ECO, UMBERTO. "Tratado de Semiotica General". Lumen. Barcelona, 1977 (1976).

ECO, UMBERTO. "El antiporfirio" (1983) en "De los espejos y otros ensayos". Lumen. Barcelona 1988 (1985). También en (Vatimmo. 1988).

ELIS, NORBERT "El Proceso de La Civilización". Fondo de cultura Económico. México 1989.

FOSTER, HAL. "Diseño y Delito". Akal. Madrid, 2004 (2002).

FOSTER, HAL. "El retorno de lo real. La vanguardia a finales de siglo". Akal. Madrid, 2001 (1996).

FOUCAULT, MICHAEL "Madness and Civilization: A history of Insanity in the Age of Reason". Tavistock. Londres 1967 (publicado en 1961 como "Folie et déraison: Histoire de la folie à l'âge classique », fue su primera obra importante).

FOUCAULT, MICHAEL. "Space, Knowledge and Power" en "The Foucault Reader", Paul Rabinow ed. Pantheon. Nueva York, 1984.

FOUCAULT, MICHAEL. "The Archeology of Knowledge" (La arqueología del SABER. 1990). Harper Books. New York, 1976 (1969).

FUSTER, JOAN. "El descrédito de la realidad". Ariel. Barcelona, 1975.

GABLIK, SUZI. "The Reenchatment of Art". Thames and Hudson. Londres 1998 (1991).

HAUGELAND, J. "Semantic engines: an introduction to mind design" en Hauge-land, comp.: "Mind Design". Bradford/MIT Press, Cambridge, 1981.

IGLESIAS, M^a CARMEN. "La Máscara y el signo: modelos ilustrados" en "El Discurso de la mentira". Comp. Carlos Castilla del Pino. Alianza. Madrid, 1988.

INGOLD, THOMAS. "Culture and the perception of the environment", en Croll, E y Parkin, D (eds). "Bush Base: Forest Farm. Culture, Environment and Development". Routledge. London, 1992.

JAMENSON, FREDRIC. "Signatures of the Visible". Routledge. Nueva York, 1990.

JAMESON, FREDRIC. "The Political Unconscios: Narrative as Socially Symbolic Act" (1981). Trad. esp.: "Documentos de cultura, documentos de barbarie". Visor. Madrid, 1989.

JIMÉNEZ, JOSÉ. "La vida como azar". Destino. Barcelona, 1994 (1989).

JIMÉNEZ, JOSÉ. "Teoría del arte". Alianza, Madrid, 2002.

JOHNSON- LAIRD, PHILIP N. "Mental Models". Harvard University Press, Cambridge, 1983.2.

JOHNSON-LAIRD, PHILIP N. "Freedom and constraint in creativity", en Stenberg, ed.: "The Nature of Creativity". Harvard University Press, Cambrigde, 1983.1.

KAPROW, ALLAN "The Real Experiment", en "Essays on the Blurring of Art and Life". University of California Press. Berkeley, 1996. Lacan, Jacques. "Los cuatro conceptos fundamentals del psicoanálisis". Paidós. Barcelona, 1987 (1973).

LIPOVETSKY, GILLES. "El Imperio de lo efímero". Anagrama. Barcelona, 1990 (1987).

General ■■■

- LIPOVETSKY, GILLES. "El lujo eterno. De la era de lo sagrado al tiempo de las marcas". Anagrama. Barcelona, 2004 (2003).
- LIPOVETSKY, GILLES. "La era del vacío". Anagrama. Barcelona, 1988 (1983).
- LOZANO, JORGE. "La mentira como efecto de sentido", en "El discurso de la mentira", Compilación de Carlos Castilla del Pino. Alianza. Madrid, 1988.
- LOZANO, JORGE. "La mentira como efecto de sentido", en "El discurso de la mentira", Compilación de Carlos Castilla del Pino. Alianza. Madrid, 1988.
- LYOTARD, JEAN-FRANCOIS. "The Postmodern Explained". Minnesota University Press. Minneapolis, 1993 (1988).
- MACEY, DAVID. "Critical Theory". 2ª ed. Penguin. Londres, 2001.
- MARINA, JOSÉ ANTONIO. "La selva del lenguaje". Anagrama. Barcelona, 1999 (5ª ed).
- MARTÍN PRADA, JUAN. "La apropiación postmoderna". Fundamentos. Madrid, 2001.
- MIRZOEFF, NICHOLAS. "Una Introducción a la cultura visual". Paidós. Barcelona, 2003 (1999).
- MITCHELL, W.J.T. "What Is visual Culture?" en Irving Lavi ed. "meaning in the Visual Arts: Views from the Outside: Acentennial Commemoration of Erwin Panofsky (1892-1968). Institute for Advanced Study. Princeton, 1995.1.
- MITCHELL, W.J.T. "Picture Theory: Essays on Verbal & Visual Representation". University of Chicago Press. Chicago 1995.2 (1994).
- SOLANS, PIEDAD. "Lo real como copia múltiple". Revista Lápiz. Nº 195. Madrid, 2003.
- TRIFONAS, PETER P. "Barthes y el imperio de los signos". Gedisa. Barcelona, 2004 (2001).
- VATTIMO, GIANNI y ROVATTI, PIER ALDO (eds). "El pensamiento débil". Cátedra. Madrid, 1988 (1983)
- VERDÚ, VICENTE. "El estilo del mundo. La vida en el capitalismo de ficción". Anagrama. Barcelona, 2003.
- VERDÚ, VICENTE. "Yo y tú, objetos de lujo". Debate. Barcelona, 2005.
- VERDÚ, VICENTE. Entrevista de Tomás Paredes en El Punto de las Artes. 13 al 19

de marzo, 2003.bis, pag. 32.

VIRILIO, PAUL. "Estética de la desaparición". Anagrama. Barcelona, 1988. (1980).

VIRILO, PAUL. "La máquina de la visión". Cátedra. Madrid, 1975.

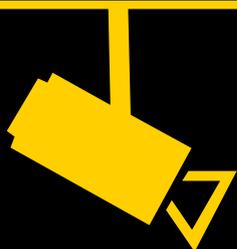
WOLLHEIM, R. "El arte y sus objetos" Seix Barral. Barcelona 1972 (1971).



**ZONA CONTROLADA POR
CÁMARAS DE VIGILANCIA**

mundo sesgado
ÁREA DE ARTES
DE SEGURIDAD Y SERVICIOS A LA COMUNIDAD





INTERVENCIONES EN EL ARTE COTEMPORÁNEO
CCTV

Ana García Angulo
Dirigida por Mariano de Blas
Facultad de Bellas Artes de Madrid
Departamento de Pintura
Septiembre 2007

