

¿TIENE SENTIDO LA EDUCACIÓN INFORMAL EN EL SIGLO XXI ANTE EL MERCADO LABORAL PRECARIO?

Manuel Collado Broncano
Facultad de Ciencias de la Educación.
Universidad de Sevilla.
manolocolladobroncano@yahoo.es

Resumen:

La vida cotidiana supone una socialización, que puede ser destructiva o constructiva y perfeccionadora, aunque no tenga una intención educativa, pero si construye a la persona y la perfecciona se suele llamar educación informal. A principios del siglo XX se crea en BÉGICA el método educativo” la revisión de vida, que parte de la vida cotidiana, desde la cual Floro se inició como educador-educando, que nosotros reivindicamos para el siglo XXI. La actual vida cotidiana, suele ser una forma de socialización competitiva, agresiva y antidemocrática impulsada por la globalización neoliberal, pero puede ser vivida desde una socialización cooperativa hacia la justicia, que puede perfeccionar a los participantes como una educación informal potenciadora de la persona ciudadana soberana y de la democracia.

Palabras claves: *educación informal, socialización, la revisión de vida, globalización, persona ciudadana soberana, democracia.*

IS THERE A PLACE FOR INFORMAL EDUCATION IN THE 21ST CENTURY WITH AN UNSTABLE LABOUR MARKET?

Abstract:

Everyday life involves a process of socialisation, that can either be destructive or constructive and advancing, even if it has no explicit educational intentions. But if it develops and rounds us, we would tend to refer to it as informal education. The early 20th Century saw the birth in Belgium of the educational method “life revision”, which bases itself on everyday life and from which Floro initiated, as educator-educating, what we now demand for the 21st century. Modern daily life is more often than not a competitive, aggressive and antidemocratic socialisation process, driven by the interests of neoliberal globalization. But it could be a just and cooperative experience. A process of informal education which stimulates democracy and develops its participants as citizens.

Key words: *informal education, socialisation, life revision, globalization, citizens, democracy.*

¿TIENE SENTIDO LA EDUCACIÓN INFORMAL EN EL SIGLO XXI ANTE EL MERCADO LABORAL PRECARIO?

1.-INTRODUCCION

Compartí con Floro el método educativo llamado “la revisión de vida” basado en el ver, el juzgar y el actuar en el que nos formamos como jóvenes durante el franquismo y que nos hizo buscar ser personas ciudadanas soberanas, que en algunos periodos pudimos vivir, disfrutar y gozar. Pero, esa búsqueda ha sido un proceso permanente, pues un planteamiento tan maximalista como el ser persona ciudadana soberana en una sociedad en cambio, donde si en los años 70 y 80 alcanzamos cambios positivos para los sectores populares en los años 90 y en esta primera década del siglo XXI los cambios han sido negativos y maravillosos para los ricos por medio de la globalización neoliberal. Este planteamiento tan maximalista y utópico nos impulsa a la presente reflexión que trata de recrear aquel método educativo que relaciona los cambios sociales con la utopía de la persona ciudadana soberana en armonía con la madre Tierra. También compartí con Floro la presentación de su último libro “El aprendizaje fuera de la escuela” en el Ateneo de Madrid. El subtítulo dice “Tradición del pasado y desafío del futuro”, pues en esta línea quiero moverme, aunque no solo desde la óptica del aprendizaje sino desde el horizonte de la educación, de la educación informal como proceso liberador, opuesto al machaque de la persona, que impulsan los procesos liberalizadores por medio de la mayoría de los medios de comunicación que conforman la conciencia.

¿Desde donde hablo?

Puedo hablar como un académico centrado en los intereses de la carrera académica o como un académico al servicio de la sociedad, pero de ¿que sociedad?, de ¿qué modelo de sociedad? de ¿qué sector dentro de la sociedad?, quiero hablar desde el enorme sector de las personas trabajadoras, desde los hijos de los trabajadores y desde las personas trabajadoras prejubiladas o las jubiladas, es decir, quiero hablar desde mi experiencia social y personal y de cómo he podido reflexionar sobre estas experiencias y desde esas experiencias he podido esbozar algunas respuestas personales y sociales, es decir he podido expresar mi cultura y he ido construyendo una cultura con algunos sectores del pueblo con el que he procurado vivir e identificarme. Es decir, no quiero hablar desde el centro de mi universidad, porque como nos explicaba un profesor de derecho, que trabaja en el edificio central, antigua Fábrica de Tabacos, de la

Universidad de Sevilla, porque sentía que el foso que rodea al edificio, no era solo un foso físico sino un foso mental que les separaba de la sociedad sevillana y más ahora en que mi universidad, que dice que es autónoma sin tener un € ha elegido al Santander como banco, abandonando a la caja de ahorros local, con lo cual el foso no solo será físico, mental y privatizador, pues tendrá que hacer compatible el servir a las personas ciudadanas soberanas estudiantes con el servicio al más grande poder financiero de España .

Por lo tanto, voy a pensar primero, sobre la sociedad en que me muevo, para pensando desde esta situación poder esbozar la educación que hace falta y cómo se puede desarrollar esos procesos educativos en esta sociedad; en segundo lugar, ver cómo se construye la conciencia cínica y la conciencia ingenua; en tercer lugar, ver si podemos reflexionar por nosotros mismos y desde nosotros mismos como ciudadanos soberanos que somos o ¿es que no somos ciudadanos soberanos?; en cuarto lugar, ver que es posible vivir desde la justicia, aunque sea sufriendo la injusticia antes que cometer la injusticia y sobre todo que es posible construir la justicia, la paz, y una relación sostenible e implicante con nuestra madre tierra.; y en quinto lugar ver el sentido de la educación informal en el siglo XXI en el contexto del mercado laboral.

2.-¿ES COMPATIBLE LA SOCIEDAD DE MERCADO Y EL MERCADO GLOBAL CON LA EDUCACIÓN?

Para contestar a esta pregunta conviene aclarar que se entiende por mercado, mercado global y educación. En un encuentro celebrado a primero de noviembre en Madrid hemos participado en un taller sobre mercado global y allí se constató, que nos faltan espacios para la autoformación y la autoeducación, aunque se gasta en la formación para adiestrar para el trabajo, y para controlar las conciencias, lo que en ninguna otra época histórica.

2.1.-Mercado

Los que somos sexagenarios recordamos los mercados de ganados alrededor de mi pueblo, Almoharín, como uno “sitio público destinado permanentemente o en días señalados para vender, comprar o permutar bienes o servicios”, que se hacía en La Zarza, los viernes, en Albalá los sábados y en Miajadas los domingos. En estos mercados se tenían lugar un “conjunto de actividades realizadas libremente por los agentes económicos sin intervención del poder público”(RAE,2001,1490) . Lo que nos choca actualmente es que se mercantilice la salud, la educación, las pensiones, el trabajo, etc. Y que además se diga que el mercado global es compatible con la democracia, cuando sabemos que en la democracia la unidad de decisión es la persona ciudadana soberana y en el mercado no deciden todas las personas sino solo aquellas que poseen unidades de monedas.

2.2.-Globalización

Este concepto hay que situarlo en un contexto histórico, en concreto dentro del actual Imperio USA. Durante el siglo XX se pudo presenciar el largo enfrentamiento entre el Imperio USA y el Imperio URSS. Hay que recordar que el imperio siempre es perverso, se construye cuando un grupo se impone y domina a las personas y a los pueblos, a los que explota, para poder mantener los enormes gastos que cuesta dicha dominación. Los imperios siempre han sido muy caros tanto los actuales como los antiguos, como era el imperio español durante los siglos XVI y XVII. Por lo tanto, el concepto de imperio nos ayudará a entender el mercado global que está controlado por el Imperio USA, que es el que triunfó en el enfrentamiento con el imperio de la URSS. Uno de los grandes impactos del imperio es la dominación cultural con lo que se ha llamado “el pensamiento único” y el conformismo generalizado como expresión del control de la conciencia. La globalización ha encontrado a la ciudad de Davos, como el lugar que viene reuniendo a unos tres millares de las personas más ricas del mundo, junto con las multinacionales y los gobiernos de los poderosos para actualizar constantemente su cultura por medio del Foro Económico Mundial de Davos desde 1.970.

Vamos a tratar el concepto de globalización para lo cual nos vamos a apoyar en A. Touraine, Ignacio Ramonet, Thomas Friedman, George Krennan, José María Diez-Alegría, José Luís Sampedro, y terminaré este punto con la evolución de una empresa para acercarnos a la economía financiera.

En primer lugar veamos ¿Por qué hay que asumir la descripción de la globalización como una interpretación de un sistema mundial autorregulado? Para **A. Touraine** hay que distinguir entre el error y la verdad y analizar el fenómeno de la globalización con cierta precisión. Explica que “la globalización es una construcción ideológica y no la descripción de un nuevo entorno económico. Constatar el aumento de los intercambios mundiales, el papel de las nuevas tecnologías y la multipolarización del sistema de producción es una cosa; decir que constituye un sistema mundial autorregulado y, por tanto, que la economía escapa y debe escapar a los controles políticos es otra muy distinta. Se sustituye una descripción exacta por una interpretación errónea” (TOURAINÉ, 2002, 93).

La defensa del actual modelo de globalización, para los que le va muy bien les lleva a decir, que la globalización es como el orden cósmico, que regula el universo. Parece, que se pasan con estas afirmaciones tan tremendas. Quizás se les haya olvidado aquel dicho de “si no vives como piensas acabas pensando como vives” y esta interpretación es una justificación para defender unas posiciones privilegiadas.

IGNACIO RAMONET

El periodista español es el director de la revista Le Monde Diplomatique, uno de los impulsores del Foro Social de Porto Alegre y de la Asociación Attact. Es uno de los

especialistas más destacado sobre la globalización neoliberal por eso transcribo la síntesis que expone en el debate que mantiene con José Saramago y Víctor Sanpedro con la esperanza de ir clasificando lo fundamental y lo secundario.

El neoliberalismo “llega al poder al final de los años 70. La primera experiencia internacional se ensaya en Chile, por los Chicago Boys, al amparo de la dictadura de Pinochet. Aplican la política monetarista que Milton Friedman había desarrollado en la Universidad de Chicago y que toma el poder en 1.979 en Gran Bretaña con la señora Thatcher y en EEUU en 1.980 con Ronald Reagan.”...Globalmente la idea del neoliberalismo ¿cual es?... Todo su proyecto se concreta en la reducción del Estado, de todas las políticas keynesianas que se han hecho hasta ahora. Ya sea desde la derecha o la izquierda, parece obligado abandonar las políticas de organización que contemplan al Estado como el actor económico importante, papel que ahora ya solo corresponde a la empresa privada. Un paradigma general organiza las sociedades. No se trata de la idea de progreso o de cohesión social, sino del paradigma del mercado... Y las soluciones que aporta el mercado se hacen corresponder, en realidad, con las que desea la sociedad. El mercado, esa mano invisible, se adorna de una serie de ideas concretas: lo colectivo ya no importa ante lo individual; las exportaciones resultan más importantes que el consumo nacional; la moneda debe ser fuerte y nunca mostrarse débil; el presupuesto del Estado debe reducirse al máximo; no puede haber déficit, etc. Todo este hábeas de ideas se impone al conjunto de la sociedad” (RAMONET, 2002,7).

Resulta evidente que la cohesión social no es un valor dominante y por lo tanto no importa tampoco la exclusión social. Aquí se ve que al anular la democracia, hay que anular el Estado, el Estado de Derecho, que es lo que ocurre al desregular los derechos sociales.

THOMAS FRIEDMAN

Para Friedman “la gestión de la globalización... es hoy nuestra máxima prioridad e interés nacional... no solamente amortiguando la exclusión, sino incorporándolos al sistema y ayudándoles a que adquieran los instrumentos y recursos para competir.... la globalización solo será sostenible si se democratiza tanto económica como políticamente. Estado Unidos es el mayor beneficiario y la única superpotencia.... sin embargo ... no somos nada sin el resto del mundo y el mundo no puede funcionar sin nosotros. Una globalización sostenible requiere una estructura de poder estable y no existe país tan esencial para esto como Estado Unidos.... La mano invisible del Mercado no funcionará sin un puño invisible (without a hidden fist)... MacDonalld’s no puede florecer sin McDonnell Douglas, el constructor de la F15 para la Fuerza Aérea norteamericana.... Las buenas ideas y tecnologías necesitan un poder fuerte que promueva esas ideas con el ejemplo y las proteja ganando en el campo de batalla. La verdadera razón para apoyar a la ONU, al Banco Mundial, al Fondo Monetario Internacional y a los Bancos de Desarrollo es porque estas instituciones hacen posible que los intereses de Estado Unidos avancen sin poner en peligro las vidas o el tesoro

americano en todas partes y en todo tiempo. América es verdaderamente la última hegemonía benigna y policía de mala gana (reluctant enforcer)...América es no solo un país sino un valor espiritual y un modelo... y no hay hoy otro modelo mejor en el mundo” (FRIEDMAN, 2001,167)

Este discurso, anuncia tales principios que aplicados a rajatabla, algunos consideran los nuevos dogmas de la nueva teología, que es la economía. Y nos preguntamos ¿cuantos dogmas se pueden extraer de la anterior declaración?

-Creemos que conocer los fundamentos de la sociedad dominante es importante, porque podemos distinguir lo prioritario, que es el mantener el dominio basado en la disparidad de riquezas, de lo secundario, que son los derechos humanos, el nivel de vida y la democratización ¿Se puede ser más claro? En 1.948, **George Krennan**, planificador de la Secretaría de Estado, presentó el Estudio de Planificación Política nº 23, donde explicaba los fundamentos del sistema de “Estados clientes” militares que Estados Unidos mantenía desde la guerra y que nos parece un precedente de la globalización neoliberal. “Tenemos el 50% de la riqueza del mundo, pero solo alrededor del 6% de su población...En esta situación, no podemos dejar de ser objetos de envidias y resentimientos. Nuestra verdadera tarea en el periodo que se avecina es establecer relaciones que nos permitan conservar esta disparidad..Para ellos tendremos que renunciar al sentimentalismo y a las fantasías, y centrar nuestra atención, en todas partes, en nuestros objetivos nacionales inmediatos...Tenemos que dejar de hablar de acerca de objetivos vagos e irreales..... Como los derechos humanos, la elevación del nivel de vida y la democratización”(GOGSWEL y GORDÓ,1999,123).

La globalización neoliberal parece que constituye el centro de la sociedad actual y el centro de esta globalización está en Estados Unidos y en segundo lugar en Europa y Japón. Este primer centro de decisiones y de poder se construye tras la victoria de la II Guerra Mundial, cuando Estados Unidos se halló dueño de un poder sin precedentes. Los norteamericanos Cogswel y Gordó en su trabajo sobre Chomsky explican cómo se fundamenta y cómo se elabora la cultura que justifica la creación de un nacionalismo aberrante, que ha desembocado en el actual imperialismo norteamericano.

JOSÉ MARIA DIEZ-ALEGRÍA

Critica a la globalización neoliberal como una cosmovisión dominante en la actualidad, que está caracterizada por los siguientes principios y criterios para organizar la vida personal y social: “A) La economía (regional, nacional, mundial) debe moverse en función de un mercado (prevalentemente financiero) manejado por agentes privados, dejados en máxima libertad de acción, con casi total impunidad respecto a posibles abusos (éticos) de poder. B) Esta libertad de mercado es incompatible con la existencia de encuadramientos estructurales (jurídicos y económicos) que aseguren la subordinación de las cosas a las personas (del capital a los sujetos humanos), dejando a salvo para todo los derechos fundamentales del hombre (varón mujer), con justo

equilibrio entre los derechos de libertad y los de contenido económico y social. C) La “lógica del mercado” es la cultura del lucro individual, basado en la optimización de los rendimientos del capital, en la prevalencia de la competitividad sobre la cooperación y sobre la justicia basada en la igualdad D Los protagonistas que esta lógica considera no solo seres humanos y sus necesidades esenciales. Las mercancías y el dinero son los paradigmas de este tercer capitalismo que nos invade. Y, encima sin más limitaciones legales o éticas que las imprescindibles para maquillar el sistema. Un Estado mínimo, pero dotado de mecanismos económicos- financieros capaces de intervención inmediata para detener las crisis que pongan en peligro los intereses globales del gran capital (del sistema).E) La economía de mercado (que no hay que confundir con otras formas posibles de economía con mercado) no reconoce el derecho del trabajo en condiciones humanas. El factor trabajo está subordinado a los intereses y conveniencias del capital.

El problema del paro tienen que ser resuelto por el mercado, dejado prácticamente (con la mayor libertad y desregulación posibles) al arbitrio de los empleadores. F) Si el mercado, así entendido y practicado, no soluciona(o incluso va agravando) los problemas de paro y miseria (en el Primero y/o en el Tercer Mundo) hay que aceptar los hechos como una realidad penosa, pero inevitable, que responde a las leyes objetivas (científicas) de la economía, y deben ser toleradas por una ética realista (no utópica y engañosa).Puede admitirse un ayuda a los desvalidos por razones de humanidad (o de caridad religiosa), pero restringiendo prudentemente estas aplicaciones del principio de solidaridad, para no chocar con las exigencias del principio de subsidiaridad, que postula que cada individuo o grupo particular esa el que resuelva sus propios problemas y necesidades..G) Según algunos teólogos norteamericanos (protestantes y católicos) la aquiescencia a esta realidad marginal del paro y miseria estructurales concordaría con la “ley natural”, reflejo de la “Ley Eterna” y de la Sabiduría de Dios. Ellos consideran que la economía competitiva de mercado, con su acentuación del individualismo, de la actividad exacerbada, de la capacidad de crear y acumular la máxima riqueza (en régimen de propiedad privada) todo esto es un fruto exquisito del cristianismo. Este modo de ver las cosas existe realmente en la iglesias cristianas, algunas veces de modo explícito, pero muchas más de una manera difusa y larvada” (DIEZ-ALEGRÍA,1.997,13-15) A continuación José María hace un discurso donde pone en contradicción lo expuesto anterior mente con el Evangelio.

Con José María nos preguntamos ¿es un abuso de poder atenerse a una ética humana, a la constitución, a los derechos humanos?¿Por qué se ha de subordinar las personas a las cosas? ¿Por qué el lucro es un valor, no era un pecado?¿Por qué el trabajo de la persona no es un derecho, sino una mercancía del mercado de trabajo? ¿Por qué el individualismo centrado en la máxima riqueza es un fruto exquisito del cristianismo?¿El evangelio no daba preferencia a los pobres?

JOSÉ LUÍS SAMPEDRO

Desde el 2001 hay un debate mundial entre los foros que se celebran en Davos y Porto Alegre. La situación mundial es tal, que no es suficiente ver lo que ocurre en mi escuela o en mi barrio hay que ver lo que ocurre en el mundo y por qué habiendo más riqueza que nunca hay más desigualdad y sufrimiento que antes. Esta injusticia y este desbarajuste se entiende mejor si sabemos lo que hacen y dicen los ricos y los pobres al fijarnos en las dos reuniones o foros, que hacen por separado cada uno de ellos a finales de enero cada año. Podemos entender lo que está pasando si leemos a José Luís Sampedro.

Los foros celebrados este año a final de enero del 2002 en Nueva York(los ricos) y en Porto Alegre(los pobres) “tenían por objeto trazar planes sobre el futuro mundial...la gran mayoría de la humanidad no habrá seguido los debates, malvive a tan bajo nivel que solo encaja las consecuencias de los sucesos...Para tener ideas claras y actuar con acierto, conviene asomarse atentamente al funcionamiento de los mercados y de su fase actual, que es la llamada “Globalización”, sobre cuya naturaleza los dos Foros mencionados sostienen dos tesis opuestas siguientes:

- 1) Tesis sostenida en el Foro Económico de Nueva York: A) La globalización es la única vía para acabar con la pobreza, y B) La globalización es inevitable porque es consecuencia del progreso técnico.
- 2) Tesis sostenida en el Foro Social de Porto Alegre: A) Cuanto más crece esta globalización más ganan los ricos y peor están los pobres, y B) Bastaría orientar el progreso hacia el interés social pensando en todos para organizar otra globalización y otro mundo mejor, que es posible.

Dos tesis opuestas. Qué pensar: ¿neoyorkinos o alegreses?” (SAMPEDRO, 2002,9-11)

¿En la actual globalización hay libertad? ¿Hay democracia? Veamos que aporta JL Sampedro. “Esa libertad de acción financiera y monetaria ha ido consolidándose en los últimos decenios en virtud de leyes de liberalización presentadas más eufemísticamente como “desregularizadoras” y aprobadas por la creencia en la ideología del liberalismo económico, dominante en las más encumbradas instituciones académicas y seguida también por los grandes organismos internacionales. Aunque la utilidad esencial de esa teoría consiste en legitimar el poder del dinero, nos es presentada como si tuviera las mismas virtudes democráticas del liberalismo político. Pero la realidad es que mientras en este último cada persona encarna un voto, en el liberalismo económico el “voto” corresponde a cada unidad monetaria y no a cada ciudadano. Por lo tanto, al dejar los gobiernos las manos libres al poder económico privado, los votantes han perdido el control democrático ejercido, en principio, mediante la elección de sus representantes y gobernantes. En otras palabras: la globalización económica es totalmente antidemocrática”. (SAMPEDRO, 2002, 63-64)

Si la globalización es antidemocrática y atenta a los principios éticos más elementales ¿qué se ha de hacer? Esta pregunta no es una elucubración mental, es una búsqueda para atajar el sufrimiento, el dolor y la muerte de tantos seres humanos, como ocurre cada día. Esta es la pregunta que se hacen los foros alternativos y en Foro Social Mundial donde se ve a miles de personas de diferentes edades, diferentes lenguas, cultura y estéticas compartir una misma ética en decenas de mesas de debates y decenas de seminarios, percibes que este movimiento social de movimientos, desarrolla y proyecta caminos llenos de música, de justicia, de nueva cultura democrática global donde todos caben, todos podemos reducir el dolor, el sufrimiento y aumentar el disfrute y el goce.

Economía financiera

Como hay dificultad para entender las finanzas he buscado un ejemplo en la evolución de la Compañía Nacional Telefónica de España al pasar de una empresa industrial a una empresa financiera

La privatización de la compañía Telefónica no ha supuesto una mejora del servicio, no se puede contratar personalmente y tampoco puedes reclamar personalmente, pues el contrato hay que hacerlo por internet, la prejubilación de miles de trabajadores ha supuesto que por cada expulsado puede contratar a tres en condiciones muy precarias, han machado a la empresa filial Sintel, que acampó varios meses en la Castellana de Madrid, la privatización también benefició a los sindicatos UGT-CCOO que pasaron a ser gestiones financieras de las pensiones de la compañía. La adquisición por unos cuantos de la Telefónica y la desregulación laboral le ha permitido tal acumulación de capital, como todas las grandes empresas que han podido comprar las empresas de América Latina que el FMI y el BM obligaban a privatizar cuyo proceso tanto de la supresión de derechos de los trabajadores, el enriquecimiento de unos cuantos ha hecho posible lo que Petras llama la Reconquista de América a partir del llamado Informe Petras que encargó el PSOE, pero cuando vio lo que decía no lo publicó.

2.3.-La vida cotidiana

Veo una sociedad individualista donde cada uno ha de ocuparse solo de lo suyo, así nos dicen, que de esta manera la sociedad se arreglará por “una mano invisible” que resolverá todos los problemas. Claro, no es lo mismo que se ocupe de lo suyo un pobre que un rico, pues el pobre solo podrá conformarse, ya que no puede comprar en el mercado y el rico si puede actuar ya que es un pudiente comprador.

Un compañero de viaje por Turquía, trabajador vallisoletano de la multinacional Michelin, me explica que las empresas multinacionales son imparables y no se puede ir contra ellas. Un vecino de mi bloque que se ha prejubilado en Telefónica me explica que está encantado porque gana más que trabajando, pero también descubro que con lo que el ganaba ahora contratan a tres en esa compañía, pero

igual ocurre en mi universidad donde a los profesores con 60 años les invitan a jubilarse y a continuación se contrata a un profesor que ganan un tercio que los anteriores.* Voy a un master donde la edad de sus participantes está entre 26 años y 48 años y todos tienen trabajo precario.* Veo en los medios de comunicación cómo un joven maltrata a una chica ecuatoriana y posteriormente dicho joven es detenido y puesto en libertad con cargos.*Un compañero me dice que tiene un amigo alcalde de estos, que llaman de un partido de izquierda, de uno de los pueblos, que llamaban el cinturón rojo, del sector sur de Madrid y que le ha explicado que es mejor contratar a subcontratas que tener trabajadores en el sector público. Que es lo mismo que dice el ex ministro de la administración pública Jordá Sevilla, cuando dice que es mejor lo privado que lo público. *Veo cómo unos familiares donde un miembro de la pareja trabaja de electricista y el otro miembro en la escuela pública, que ha comprado una parcela por tres millones de pesetas y tres años después consigue venderla por 15 millones de pesetas. con lo cual comprueba que han ganado más sin trabajar en la parcela, que trabajando ellos dos durante tres años. *Creemos que el mercado y la sociedad de mercado favorece al que puede comprar e incluso compra como mercancía a la enseñanza, pero veo que no es compatible con el derecho de la educación que es para todos porque es universal, así solo se pueden posibilitar desarrollos personales y sociales elitistas y no educativos ni democráticos, aunque se esté en el nº 1 en el Informe PISA.

*La semana pasada he estado en una clase, de dos horas, con un grupo de 4º de carrera y tras la exposición y el debate llegamos a la conclusión que no habían podido vivir como personas adultas, porque se les trata como niños tanto en casa como en la universidad, ya que su tarea básica es repetir lo que le dicen los profesores, y tampoco habían podido vivir como demócratas pues no habían tomado decisiones en la vida cotidiana de su ciudad ni de la universidad a pesar de haber sido obedientes y haber superado todos los exámenes y todas las pruebas a que les hemos sometido y de llevar legalmente al menos cuatro años de vida adulta. Esta clase la comencé a partir de la situación en que están buena parte de los jóvenes titulados universitarios al contarles lo que me había ocurrido:

Ayer, domingo 4-XI-2007, fui al Festival de Cine Europeo en Nervios Plaza y al tomar algo en la cafetería de la terraza sita en la planta donde están las taquillas, mi mujer puso la bandeja en una mesa triple donde había una chica que había acabado pedagogía hace 4 años y le saludé. Esta chica tiene 30 años, trabaja de dependienta en una tienda de una subcontrata de El Corte Inglés. Trabaja todos los días de la semana, incluido el sábado, y cobra 600 € Me comenta que tiene compañeras de trabajo que pagan 600€ de hipoteca y además tienen niños. Le pregunté donde vive y me comentó, que con su madre. Estando en esta conversación llegó un chico, que era su pareja y se incluyó en la conversación. La pedagoga se me quejaba de que no disponía ni de un colegio profesional como tienen los psicólogos por lo que se sentía sola laboralmente, tampoco pertenecía a un sindicato. Como siempre estas situaciones me resultan incómodas, pues me parece muy injusto que se dé este tratamiento a los jóvenes. Me pregunto si estamos

dando a los jóvenes pedagogos la formación que necesitan para defenderse en la vida. Tras marcharse estos jóvenes miré para el campo de fútbol contiguo y a esa hora presenciaba como se habrían las puertas de los cuartos de que disponen las emisoras: Onda Cero, COPE, SER, RNE. Me preguntaba porqué están emisoras no dedican tanto espacio a estos jóvenes como dedican al juego de la pelota, ¿será que estos jóvenes no son significativos?, ¿quizás solo sean elementos del mercado de trabajo?

2.4.-Educación

Ahora vamos a precisar los tipos de educación que vemos, vamos a distinguir la educación del adiestramiento y la diferencia entre ciudadano y súbdito

2.4.1.-Educación formal, no formal e informal

Este sacar de cada persona lo mejor que es, es el proceso educativo, no ocurre solo en la escuela, es más la escuela para todos los españoles es bastante reciente pues solo se da esa situación desde hace 25 años, desde 1.982, que es cuando se consiguió la plena escolarización. Durante años y siglos las personas se educaban en otros espacios, por eso, no podemos reducir los procesos educativos a la escuela y por eso tendremos presente los tres espacios donde se puede situar todo los procesos educativos. Uno, el de la educación formal, que comprende toda clase de escuelas, tanto de primaria como secundaria o universitaria, que forman el sistema escolar con las reglas de los centros de enseñanza y con una intencionalidad educativa; dos, el de la educación no formal que no tienen las reglas ni las normas de los centros de enseñanza, por lo cual es más flexible, pero tienen que tener una finalidad educativa al igual que el anterior ámbito; y tres, el de la educación informal, que comprende todos los procesos sociales y personales donde no hay intencionalidad educativa, pero que perfeccionan a las personas. Este concepto de educación informal sería como aquellas formas de socialización que perfeccionan a las personas.

Esta distinción de la educación formal, no formal e informal es descriptiva y sirve para que vea, que la educación no solo se hace en el local del centro escolar. Sin embargo, en la práctica esto hace que muchos administradores y políticos confundan las cosas fundamentales con las secundarias. No podemos olvidar la reacción de un inspector cuando se le denunciaba el que un joven tomaba droga en la puerta del colegio. Aquel señor pregunta si el joven estaba de la puerta de para adentro o para fuera. Esta no es la pregunta de un educador, para el que lo fundamental es la persona, no donde esté, aunque comprendemos la pregunta como administrador. Los padres que explicaban la situación del joven se sentían muy molestos, porque lo que les importaba era el joven, el hijo y es secundario donde quiera que esté.

Nos parece que no podemos pensar como algunos administradores que cuando hablan de educación o cultura pretenden parcializarla y discurrir sobre situaciones globales de

la persona y la sociedad con una mente partida (taylorista) en funciones de la división administrativa y ministerial. Es más, hemos visto muchas leyes, que en la introducción hablan de educación y después solo se refieren a la escolarización o la instrucción, lo cual es bastante distinto.

2.4.2.-Educación y adiestramiento

Para clarificar el concepto de educación de adultos nos parece adecuado contrastarlo con su antónimo que para nosotros es el adiestramiento. Consideramos que adiestrar es capacitar para dar respuestas prefijadas por otros y que educar es capacitar para dar respuestas desde uno mismo.

Entendemos que la educación de personas adultas es un proceso dentro de un marco de derechos humanos, en el que intervienen las personas adultas con su experiencia, su cultura, su individualidad y su pertenencia a una comunidad, por decisión propia, en cualquier lugar sea escuela o no, orientado por un educador, sea profesional o no, o por los propios adultos, bien en presencia, a distancia o por materiales especiales organizados dentro de un paradigma metodológico, que debe ser decidido y asumido por los adultos para conseguir un perfeccionamiento general o sectorial, que les capacite para dar respuestas personales, bien desde las respuestas que ha adquirido o desde su propia personalidad.

2.4.3.-Ciudadano y súbdito

Consideramos ciudadano a la persona que es soberana para analizar, decidir y asumir compromisos por sí misma, tanto en función de sí, como de su ciudad, que hoy hay que entender y vivir la condición de ciudadano como ciudadano del mundo, ya que partimos de la Declaración universal de los derechos humanos, que ahora asumimos como principio del ordenamiento jurídico y base del Estado de Derecho. Por lo tanto el ciudadano es un sujeto de derechos y es el sujeto de la historia, aunque algunos hayan anunciado el final de la historia.

Consideramos súbdito a la persona que está sujeto a la autoridad de otro, del cual depende y que en la práctica tiene que obedecerle.

2.5.-Pista de reflexión

Tras este breve repaso por mi entorno veo que la sociedad de mercado en la que nos hallamos capacita para comprar, para que compren a los jóvenes en el llamado mercado de trabajo, pero naturalmente, les compran por el menor precio posible, pues ya no son un valor, que no se puede comprar, sino que son un precio. En esta situación de la sociedad de mercado la educación como derecho universal para todos se reduce y se limita, a los que tienen, a través de múltiples formulas de selección monetaria, con lo cual se vuelve a los periodos anteriores a la transición democrática. Parece que la vida cotidiana de estos jóvenes no está para que se educen y autoformen sino para explotarles

y aumentar la riqueza de los empresarios de esta sociedad de mercado. Esta vida cotidiana no es humana, pues no les perfecciona y por lo tanto tampoco puede ser educativa. Esta socialización de las personas a través del mercado es la que genera procesos personales y sociales que adiestran para el mercado, para la sumisión, a no ser que esas personas piensen, analicen su situación desde su dignidad, abandonen este tipo de procesos de educación informal, que como tales no tienen voluntad de perfeccionar y de educar, aunque puedan ser educativos en otros procesos donde no se trate a las personas como mercancías o cuando a pesar de esta situación las personas eligen liberarse de este mercado liberalizador .

Nosotros miramos este contexto, pensamos en los derechos, en la dignidad de las personas como sujeto personal y social y les proponemos actuar a otro grupo de estudiantes de 4º yendo al barrio más empobrecido de Sevilla, para que juntos con un grupo de vecinos y de docentes estamos viendo la realidad social, analizando esta realidad y tratando de actuar buscando ser “protagonistas de sueños compartidos que transforman realidades” como he leído en las camisetas de un taller de empleo para mujeres de más de 25 años. Es decir, a pesar de la situación que ha generado esta sociedad de mercado en este enorme depósito de pobres de Sevilla, se pueden generar procesos de educación no formal, pues hay una intencionalidad de perfección, de educación aunque no se haga en un espacio escolar. Vamos a seguir este itinerario educativo

3.-¿LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y LA ESCUELA POSIBILITAN LA INCOMUNICACIÓN?

En el punto anterior hemos visto cómo los medios de comunicación miran a una minoría de jóvenes superprivilegiados que juegan a la pelota, por los sueldos que cobran, que son una buena mercancía para la comunicación y no enfocan sus cámaras ni sus micrófonos para la mayoría de jóvenes precarios que no tienen valor mercantil para los dueños de los medios de comunicación .Parece que los medios de comunicación han abandonado la comunicación horizontal y han instalado una comunicación vertical, que se hace desde la minoría poderosa y sus sirvientes, es la comunicación de la libertad de empresa, de los empresarios, no hay libertad de expresión de los ciudadanos, ya que no pueden acceder, pues como tales no son una mercancía que den beneficios a los propietarios. Estos medios de comunicación transforman cualquier situación en espectáculo, también en la comunicación vertical, pues se habla desde el escenario, pero no desde los asistentes.

Un discurso donde la teoría va por un lado y la práctica por otro, hace compatible un discurso impecable con unas prácticas aberrantes:¿Es posible hablar sobre el fiasco y la hecatombe financiera inmobiliaria de USA y no explicar el papel del mercado como marco desde el que actúan las finanzas?. ¿Es posible hablar de la desgracia que el cierre de la fábrica de Delphi ocasiona en los trabajadores, pero no se explica la causa de esta desgracia como es la ley de la libertad de empresa sin libertad para que los trabajadores

sigan trabajando? ¿Es posible hablar de la discusión de Zapatero, Chaves, Ortega y el Rey y no hablar del tipo de presencia de empresas de algunos españoles y del gobierno español en la vida de los pueblos iberoamericanos?. ¿Es posible hablar del Informe que sobre educación hace Pisa desde la OCDE, cuando hace un informe sobre la instrucción de las matemáticas y la lengua, sabiendo que a la OCDE solo le interesa el desarrollo de los más poderosos y hace continuas propuestas para mercantilizar la educación para todos?

La derechización en Europa ha cambiado la cultura política de la Europa de la libertad de Francia y cómo se ha evolucionado desde la resistencia en Francia, donde se crea el concepto de educación permanente y la defensa de la democracia a la actual derechización. Se han comprado los periódicos en Francia, en España y en todos los países.

Los medios viven de la publicidad, la comunicación depende de la publicidad ¿cómo va a ser posible criticar a los que pagan la publicidad? Cuando se produjo el chapapote en Galicia, estaban de cacería Fraga y otras autoridades con Isidoro Álvarez, el dueño del El Corte Inglés, pero de este no se habló porque el Corte Inglés es una de las empresas que más compra publicidad. ¿Cómo va a hablar la SER bien de Evo Morales, de Chaves, de Correa si aquellos defienden lo público frente a lo privado que encarna la SER? '

Si veo este sistema de comunicación y lo contrasto con el derecho a la comunicación, veo que hay libertad de empresas de la comunicación; pero, no hay libertad de expresión para que hablen los ciudadanos, que nos sean propietarios de los medios o sus amigos. Esto nos lleva a desconfiar de la información y de la formación que no se construya por las propias personas y los propios grupos y recordamos lo que se preguntaban los trabajadores de finales del siglo XIX que ¿por qué se ha de confiar la formación de una clase a otra clase? Ahora el conformismo y la resignación se distribuye, porque el pensamiento único han llegado a tal manipulación de la libertad, que la han limitado a las cosas y a los dueños de las cosas como la liberalización del mercado de trabajo, a la desregulación del trabajo, a la liberalización de las empresas, a la liberalización de los impuestos, a la reducción del Estado, pero también hemos descubierto que la liberalización es la supresión de los derechos de los trabajadores, el potenciar el trabajo precario, el reducir el estado de Derecho, la mercantilización de la comunicación, la salud, la educación, las pensiones. Resulta inconcebible para los que vivimos y luchamos por la transición democrática, llegar a ver que esta desapareciendo la democracia y que el mercado atropella los derechos de las personas en su vida cotidiana.

Resulta chocante que, ahora como en la década de los 70, veamos la enorme extensión de la conciencia ingenua y volver a plantearnos si hemos de pasar hacia la conciencia cínica o la conciencia crítica.

4.-¿ES POSIBLE VER CON NUESTROS OJOS Y CON NUESTRA MENTE LA REALIDAD PERSONAL Y SOCIAL?

Hemos hablado con tres grupos de jóvenes: unos licenciados en trabajos precarios, que viven la indefensión en soledad, otros viven como estudiantes que no disfrutan ni gozan de la democracia ni de la adultez, que tienen legalmente, con cuatro años de mayoría de edad y otros a los que posibilitamos el acceso a la realidad del depósito de pobres más grande de la ciudad de Sevilla : El Polígono Sur.

Con este grupo último de jóvenes les proponemos una reflexión y análisis sobre la realidad de un barrio para que vean a las personas de ese barrio y para que les sirva de espejo donde vean su propia realidad, ya que como personas trabajadoras e hijos de estas personas trabajadoras no han conocido organizaciones populares, sindicales y políticas donde se posibilite la cultura popular, la cultura sindical o la cultura de clase. Hay una gran resistencia a verse como personas y como personas en proceso educativos. Pues les parece que allí están para estudiar y vomitar en un examen lo estudiado, no están para encontrar a otras personas ni para encontrarse a si mismos. Dicen que no están en las clases para hablar de cosas personales y cuando se les pregunta si la educación es para las personas les entran dudas, pues ellos están acostumbrados a oír hablar de educación, pero sobre todo a hacer prácticas de enseñanza con conceptos abstractos y descontextualizados donde las personas concretas con sus propios entornos no aparecen y hasta ahora les ha ido bien porque siempre han aprobado sin problemas.

Este ver la realidad desde sus ojos y por ellos mismos les genera dificultades, pero también les genera curiosidad, asombro y todos recordamos que el filosofar surge así y por lo tanto el propio pensamiento. Así, se expresa en el diario de campo de la estudiante de 4º de Pedagogía Carmen Díaz Gómez:“Las mujeres...nos han estado contando algunas de sus vivencias y claro cosas como las que hemos escuchado hoy no estamos acostumbrados a escucharlas todos los días, aunque sepamos que existen casos de ese tipo, así que Juan y yo hemos salido un poco aturridos del taller. Estábamos ambos muy sorprendidos...Lo que hemos escuchado hoy sobre sus vidas no se como definirlo, ha sido bastante sobrecogedor. Me he sorprendido bastante con lo que nos han contando y tengo que decir que soy una persona que lee muchísimo y los libros que he leído en el último año han ido en relación a los testimonios de mujeres. Mujeres que han tenido unas vidas difíciles y que quieren que se les recuerdes narrando sus testimonios. Esos libros cuentan muchas veces vivencias muy duras. Pero es muy distinto leer testimonios de mujeres a que sea la propia persona la que te cuente lo que ha vivido, lo he podido comprobar hoy”.

Si les choca la relación personal con las mujeres del taller también les choca el que se les trate personalmente:”Lo que quiero decir con esto es que la reunión no estaba convocada y prevista para tratar asuntos relacionados con los talleres sino que estaba convocada exclusivamente para hablar con tres alumnos de 4º de pedagogía, cuyas ideas de lo que tienen que hacer en lugares como los talleres de empleo, son ante todo

imprecisas y abstractas. Después de llegar al centro cívico, el cual encontramos con relativa facilidad, subimos a una amplia sala de actos y nos sentamos los cinco: Juan Antonio, Manolo, Pili, Juan y yo. Eso terminó de descolorarme y no tuve más remedio que caer en la cuenta de que esta reunión era exclusivamente para tratar el asunto de nuestro trabajo en la asignatura pedagogía laboral. No recuerdo con gran precisión todo lo que hablamos, pero al llegar Juan Antonio nos preguntó que teníamos pensado hacer y es como si me quedara en blanco. Sabía que quería ir a un taller en los que se forma a sectores más o menos marginales, sabía también, que quería implicarme en la medida de lo posible en esos asuntos tan complicados en los que no solo se forma a la persona en lo instructivo, sino que también tratamos lo humano, las vivencias, las experiencias de cada uno. Tenía una ligera idea de lo que quería, pero supongo que me faltaban palabras para comunicarlo. Al final conseguimos desglosar las necesidades de los dos bandos y concretamos algunas acciones para empezar la inmersión en esta, por decirlo de alguna manera, aventura”.

5.-¿SE PUEDE VIVIR GOZANDO Y DISFRUTANDO LA PRÁCTICA DE LA JUSTICIA Y LA COHERENCIA CON LOS DEMÁS Y LA MADRE TIERRA?

Vamos a mostrar cómo hemos visto procesos educativos donde las personas gozan y disfrutan y nos lo cuentan las mujeres que llevan ocho meses en un taller de empleo sobre pintura de brocha gorda tras la visita de un profesor de la universidad al taller y tras la visita de las mujeres del taller a la Universidad.

Sobre la visita al taller de empleo del profesor de la universidad de Sevilla considera “que fue una clase educativa, porque él (profesor) intentaba sacar las cosas que tu realmente piensas no solo en lo superficial si no en lo que tienes por dentro”“Sobre la (visita a la) Facultad, fue una experiencia incomparable, porque yo, nunca había ido a la Universidad. Y cuando entramos y nos sentamos delante de aquellas personas, que esperaban que nosotras fuéramos unas analfabetas y lo que ellas encontraron fueron unas mujeres luchadoras y con ganas de seguir formándose. Ellas nos felicitaron por haber estado allí y que nunca habían aprendido tanto de una clase”(Ángeles).“Me ha hecho pensar muchas cosas, como por ejemplo: cuando estamos allí sentadas y te ves rodeada de muchos estudiantes y sobre todo de profesor (de la universidad) entras con un poco de miedo, en solo pensar como hablaré, hablaré bien, mal, pero cuando estás ahí sentada y pensando antes de hablar, pienso que lo hicimos muy bien, todas nos dieron la enhorabuena y ellas también aprendieron mucho ya que no conocían lo que era la mujer de barrio, y solo los estudios. Lo bueno que tuvo aquello que nos cogieron y nos trataron como uno mas de ellos y me siento orgullosa de que me trataran así de bien”(Loli).

También reflexionan “que no hay que ver la Universidad como algo inalcanzable, que nosotras siendo de las “Tres mil(viviendas)”, podíamos llegar a donde nosotras queramos. Me ha hecho pensar que la educación y la formación son indispensable para no sentirnos inferior”(Ángeles Santiago Cortés).Claro que sí he cambiado un poco, me

encuentro un poco más fuerte, no soy tan cabezona y me paro a pensar antes de hablar. Nos han tratado como una persona a nivel de ellas, nos sentimos todas muy a gusto de haber visitado el aula de la universidad, es una experiencia más en la vida”(Loli)

La capacidad de las personas sencillas de pensar por su cuenta que hemos visto aquí pasa en todas partes y así nos lo muestra en Brasil Leonardo Boff al encuentra a Grenaldo que es una persona tan sencilla y profunda como Ángeles y Loly “Durante el 6º Encuentro de Fe y Política tuve el privilegio de realizar una reflexión técnica sobre el tema del calentamiento planetario. Encontré allí a un joven agricultor llamado Grenaldo Pinto, de Vermelho Novo, Minas Gerais, Brasil. El día siguiente a la plenaria, me abordó Grenaldo: “Profesor, yo tengo que hacer algo en mi ciudad para evitar el calentamiento mundial. ¿Podría usted mandar un CD con su presentación al cura de la parroquia de Vermelho Novo, a fin de que él y yo podamos empezar un trabajo de concienciación en la comunidad?”. Y antes de que yo le respondiese aclaró: “Profesor, yo trabajo en el campo; necesito cerca de diez días de trabajo para pagar un CD de esos...”. Después de este diálogo, yo, que siempre tuve confianza en que la humanidad sería capaz de vencer el gran desafío del calentamiento planetario, pasé a estar convencido de ello. La combinación de informaciones científicas, voluntad política, competencia técnica y fe de los ciudadanos como Grenaldo y tantos otros que encontré durante este 6º Encuentro nos proporciona la certeza de que podemos pensar, actuar y cambiar los hábitos y los valores equivocados que hoy rigen el planeta. Para Grenaldo y sus colegas del encuentro, la fe es mucho más que los dogmas, el rito mucho más que actos mecánicos, el amor mucho más que una verbalización poética. Son instrumentos de acción y por tanto pueden transformar» (BOFF, 07,2).

6.-¿TIENEN SENTIDO LA EDUCACIÓN INFORMAL EN EL SIGLO XXI ANTE EL MERCADO LABORAL?

Las personas que viven en el mercado laboral con inseguridad, trabajos precarios viven grandes desconciertos, resignación y desesperación generada por la opresión del actual capitalismo de la globalización neoliberal. Esta dictadura capitalista es distinta de la dictadura franquista, pero los que hemos optado por una educación desde un marco de derechos humanos tenemos que dar respuestas originales en defensa de las personas trabajadoras. Estamos proponiendo una ruptura con las prácticas que nos impone la socialización dentro del mercado laboral. Esta ruptura es volver a la justicia como valor central y desde este valor aprender a distinguir lo justo y lo injusto, a analizar y teorizar lo que ocurre; y a elaborar propuestas y a desarrollar las propuestas

Estas necesidades de los trabajadores son básicas como lo son las de los empresarios capitalistas como expresa Isidro Fainé, presidente de la Caixa, cuando dice:”Yo tengo una obsesión y es la formación del directivo, que es capaz de entender cual es el coste del capital y el salario justo o qué modelos de gestión hay que utilizar para progresar (FAINE,2007,45).

Todo sabemos que la Caixa opera como un banco y que está al servicio del capitalismo. Y ante la actual situación nos preguntamos ¿será necesario contribuir a la formación de los ciudadanos para que las personas puedan vivir con dignidad y ser personas ciudadanas soberanas?

6.1.-Ver la injusticia

Cuando se parte del valor de la justicia se puede hablar de lo injusto, cuando se parte del lucro se suele decir, lo que dice el periodista de Prisa Miguel Ángel Aguilar, que el nuevo Tratado Constitucional de la UE tiene un déficit democrático, porque se va aprobar por los parlamentos y no se va a consultar a los ciudadanos europeos, a lo que José María Mauriño le preguntó si más que un déficit, no sería un socavón. Vemos que el lenguaje es distinto según se parta de un valor o de otro. El pensamiento único disecciona la vida, reduce los problemas y parcializa la mente. Así hay veces que se reduce el trabajo con derechos y no se ve y sobre todo no se explica cómo en el periodo de mayor riqueza de la historia de la humanidad haya tanta pobreza y tanto sufrimiento. Si la empresa genera enorme riquezas no es justo que los trabajadores solo se lleven trabajos precarios y salarios de miseria y si es razonable preguntar quien se llevará esa riqueza. Por eso, nos parece de interés el texto de Andrea Rizzi sobre la situación de los salarios y la reducción de los mismos, aunque reconozco la limitación que supone la utilización de datos macroeconómicos, que he exponemos de la UE y la OCDE y después mostraremos el texto de David Fernández donde se ve quien se lleva la riqueza de las empresas con algunos de los datos que se sacan de la Bolsa de Madrid.

Los salarios La parte de la tarta de la riqueza que le toca al trabajo en las economías desarrolladas se va reduciendo desde hace dos décadas, según un reciente estudio del FMI. El fenómeno es general, pero en España se produce a un ritmo más rápido que en las principales economías europeas y en Estados Unidos, según datos de la UE y de la OCDE. A pesar de los millones de empleos creados en los últimos años, el trabajo en España -asalariado y autónomo- ha reducido su cuota en la renta nacional desde el 62% de 1992 al 54,4% de 2005. En la UE-15, el declive ha sido más leve, desde el 61,6% al 57,6%. Sólo en Italia el descenso fue más marcado que en España. El fenómeno se debe a que la parte de la tarta del trabajo crece, pero a un ritmo inferior a la del capital. En España, la tendencia se agudiza por la gran cantidad de empleos precarios y con bajo sueldo creados en los últimos años. Esos puestos han hecho que **el sueldo medio real** haya retrocedido en España un 4% entre 1995 y 2005, situándose en unos 20.000 euros brutos anuales. Es el único caso de retroceso en el seno de la OCDE. Alcanzada la histórica cifra de 20 millones de ocupados, los analistas indican que el reto para España es mantener bajo el paro, reduciendo la precariedad y aumentando la productividad. "Globalización y progreso tecnológico producen bienestar y parte de esa riqueza va al trabajo", observa Florence Jaumotte, economista del FMI. "Pero el capital se está beneficiando con mayor intensidad. Es importante estar atentos a este fenómeno, que puede generar frustración entre los trabajadores y debilitar el respaldo a la globalización. Un proceso que, de pararse, dañaría a todo el mundo", dice

Jaumotte que, con otros cuatro expertos, analizan para este periódico cuatro puntos clave de ese desafío (RIZZI, 2007,1-2).

Pensando donde esta tanta riqueza que se produce, pues no está en los salarios de los trabajadores he visto que nos le explica David FERNANDEZ, cuando nos dice que “La Bolsa hace de oro a los más ricos”, porque “el valor de las acciones de las grandes fortunas se multiplica por tres en cuatro años” “El largo periodo alcista que vive la renta variable se refleja en el valor demarcado de las participaciones de los grandes patrimonios españoles. Al cierre del ejercicio 2003 los paquetes accionariales de las 20 mayores fortunas de la Bolsa valían 16.628 millones de euros. Hoy día, esos títulos están tasados en 54.000 millones. En solo cuatro años, han multiplicado por más de tres veces su valor. Ya hay ocho personas que tienen en Bolsa participaciones demás de 2.000 millones de euros”(FERNANDEZ, 2007,43).

6.2.-Analizar la injusticia

Arcadi propone algo tan elemental como raro cómo es el repartir y redistribuir la riqueza de tal manera que los que los ricos del norte del mundo tengamos menos para que el resto del mundo tenga más. Naomi Klein explica el proceso que hace que los latinoamericanos hayan podido reaccionar ante la injusticia de la globalización neoliberal en sus vida y en sus pueblos. Finalizamos este punto con un texto de Vidal-Beneyto sobre la consagración del individuo-sujeto que exige la desaparición de todos los actores colectivos y la búsqueda para romper este individualismo negativo buscando la categoría de responsabilidad que permite llegar a defender una renta de subsistencia básica para todas las personas.

Descubrir que vivimos una relaciones económicas internacionales terriblemente injustas y que hacen que el foso Norte-Sur sea cada vez mayor nos hará descubrir que las relaciones injustas y desiguales se pueden arreglar con la redistribución de los bienes y con un consumo responsable. Arcadi Oliveres apunta que la situación mundial es bastante mala y que empeorará si no se actúa rápidamente. El Presidente de justicia y Paz explica que unos niveles de desigualdad que han aumentado de un 1 a 30 en los 60, a un 1 a 104 en la actualidad. “Esto es más sangrante si tenemos en cuenta que con todo lo que tenemos en el mundo, podríamos vivir dignamente todos, es cuestión de redistribución: se trata de tener menos para que otros tengan más”, afirmó. Arcadi explicó dos caminos para ello: la vía pública, con medidas ya recogidos en los Foros Sociales Mundiales: ayuda al desarrollo, perdonar la deuda externa, reformar los organismos internacionales, vaciar los paraísos fiscales,... A nivel personal señaló que además de nuestra participación en organizaciones y movimientos sociales, y el desarrollo de un espíritu crítico informándonos, es importante el compromiso personal, que opera en base a una coherencia y a un consumo responsable, reduciendo el consumo energético superfluo y eligiendo los productos que cumplen los requisitos de un comercio justo. Señaló así la importancia de la actuación individual, en un momento en

el que “podemos tener esperanza, porque de hecho, hoy día, ésta tiene una base sólida”(OLIVERES,2007,1-2).

La toma de conciencia de lo justo e injusto necesita de la capacidad de pensar que posibilita la serenidad, pero hay veces en que se estimula el atolondramiento y sobre todo el miedo como se hizo el 11 de septiembre tanto en Chile como en USA, por eso resulta iluminador la reflexión de Naomi sobre cómo “América Latina ha sido el principal laboratorio de esta doctrina del choque. Milton Friedman supo por primera vez cómo explotar una crisis de gran escala a mediados de la década de 1.970, cuando asesoró al dictador chileno general Augusto Pinochet. No solo estaban en ese momento los chilenos en estado de choque, tras el violento derrocamiento por Pinochet del gobierno del presidente socialista Salvador Allende, sino que el país estaba también experimentando una grave hiperinflación. Friedman recomendó a Pinochet imponer una rápida transformación de la economía en muchos frentes simultáneamente: rebaja de los impuestos, libre comercio, privatización de servicios, recortes en el gasto social y desregulación. Fue la más extrema transformación capitalista nunca llevada a cabo, y pasó a conocerse como la “revolución de la Escuela de Chicago”. Un proyecto similar se estaba llevando a cabo en ese momento en Uruguay y Brasil, también con la ayuda de licenciados y profesores de la Universidad de Chicago, y algunos años más tarde en Argentina. Estos programas de terapia económica de choque pudieron llevarse a cabo mediante choques muchos menos metafóricos, perpetrados en las muchas salas de tortura de la región, a menudo a cargo de soldados y policías formados en Estados Unidos, y dirigidos contra aquellos activistas que se consideraban que podían oponerse a la evolución económicas”. “Parece lógico que la revuelta contra el neoliberalismo tenga su vanguardia en América Latina. Como habitantes del primer laboratorio del choque, los latinoamericanos han tenido más tiempo para recuperarse, y comprender cómo funcionan las políticas de choque. Esta comprensión es fundamental para una nueva política adaptada a nuestros tiempos de choque. Cualquier estrategia basada en la explotación de la ventana de oportunidad que abre un choque traumático --el elemento central de la doctrina del choque- descansa en gran medida en el elemento sorpresa. Un estado de choque es, por definición, un momento en el que hay una brecha entre los acontecimientos que se suceden rápidamente y la información existente para explicarlos. Sin embargo, tan pronto como tenemos una nueva narrativa que ofrece una perspectiva sobre los acontecimientos del choque, volvemos a estar reorientados y el mundo comienza a tener sentido una vez más. Una vez entendidos los mecanismos de la doctrina del choque, en profundidad y colectivamente, cada vez más difícil resulta tomar por sorpresa a las comunidades, y más difícil confundirlas”.(KLEIN,2007).

El sociólogo español residente en París desde hace muchos años reflexiona desde su contexto para buscar propuestas dignas para todas las personas. “La capitulación incondicional de la izquierda institucional francesa, su envilecimiento personal por mor de sus autores y la malversación simbólica del corpùs ideológico de lo que llamamos pensamiento único, al que el social-liberalismo ha convertido en la única vía practicable de la política convencional al uso. Corpus cuyo eje central es la consagración del

individuo-sujeto, que exige la desaparición de todos los actores políticos colectivos, como el Estado, los sindicatos, etc, en beneficio de la sola entidad común concebible, la de una sociedad de individuos libres y autosuficientes sin más obligaciones que consigo mismos” Roebert Castel, busca romper el cerco del...individualismo negativo y recrear, basándose en la categoría de responsabilidad, una socialidad que enlace al individuo-ego con el individuo-otro formando un continuun, base del vínculo social. Esta convivencia de alteralidad y mismidad en el proceso de individuación es la que hace posible, insiste Castel, el pasar de la responsabilidad a la humana, en virtud de la cual, los seres humanos, en cuanto humanos, deben disponer, desde su nacimiento, de una renta de subsistencia básica y de un reconocimiento universal del derecho de voto con independencia de su condición nacional” (VIDAL-BENEYTO,2007,6)

6.3.-Actuar contra la injusticia: La renta básica

La lucha por la justicia es un proceso permanente, sobre todo el trabajo por la consecución de prácticas sociales donde se practique la justicia que es lo que propone Juan Raventós cuando defiende que la Renta Básica podría garantizar las condiciones materiales de la libertad. “Nunca la desigualdad había sido tan extrema como lo es en el mundo de principios del siglo XXI. Si en el año 1.900 la diferencia entre la relación del ingreso medio de los países ricos y el de los pobres llegó a una proporción de 1 a 4 , actualmente , en la llamada con mayor o menor fortuna la “era de la globalización”, la proporción se ha casi multiplicado por ocho hasta alcanzar la razón de 1 a 30...La pobreza ...se traduce en imposibilidad de consumir bienes necesarios y de integración en la comunidad. Pero se traduce también en una mayor facilidad para caer en patologías sociales. Por supuesto, la pobreza también significa la dependencia con respecto a la voracidad de otros, por lo que supone la pérdida de la libertad...La Renta básica es una propuesta social que puede hacer frente a buena parte de las patologías derivadas de las grandes desigualdades y de la pobreza. No de todas, por supuesto. Ni puede, ni lo pretende. Pero la Renta Básica podría garantizar las condiciones materiales de la libertad”(RAVENTOS,2007,117).

6.4.-El ver, el juzgar y el actuar de la revisión de vida ha llevado a Pedro Casaldáliga a “La política murió... Viva la política”

Unos meses antes de la inauguración de la Exposición del 92 de Sevilla, para celebrar el quinientos aniversario del descubrimiento de América, impartíamos un curso en la Escuela Pública de Animación Sociocultural de la Junta de Andalucía donde defendíamos una educación de personas adultas que les dé poder para expresar su palabra, su cultura que les posibilite vivir como personas ciudadanas soberanas y en el debate un miembro del equipo directivo de la Educación de las Personas Adultas de la Junta de Andalucía me dice, pero Manolo aún sigues con lo de los ciudadanos. En aquella época en llegaba a todo gas el valor del lucro con su utopía del mercado perfecto y el pensamiento único se veía que hay gente que no distingue entre lo antiguo y lo anticuado, pues parece que la ley de la gravedad es antigua, pero no está

anticuada, pues el que hacia esa observación no saltaba sobre el vacío para no estrellarse. Pues este anticuado que entonces criticaba la educación de adultos para la ciudadanía, ahora defenderá la educación para la ciudadanía y sin embargo está contribuyendo a la destrucción de la educación de personas adultas en Andalucía como venimos explicando constantemente (COLLADO). Aquel periodo de implantación del pensamiento único fue tan fuerte en Sevilla desde todos los medios de comunicación y tras la compra continua de todos los críticos a este celebración del Descubrimiento de América, que no se pudo hacer un Foro Alternativo a dicho acontecimiento y nos tuvimos que ir a Puerto Real donde estuvimos con aquellos educadores de la educación liberadora y de la teología de la liberación que proponían procesos sociales y educativos para liberar a los que nos sentíamos oprimidos donde el horizonte era ser ciudadanos de la humanidad donde todos quepamos. Allí pudimos encontrarnos los que trabajábamos para la construcción de la ciudadanía como Frei Betto y en la EXPO del 92 se encontraron los que defendían el mercado y a la grandes empresas, no a los sevillanos. No olvido cuando el senador Paco Moreno que era también teniente alcalde de Sevilla le decía a Mina, no pidas más para los centros de salud, los colegios, ni los barrios porque no hay dinero sino para la EXPO del 92. Cuando visitamos en el 2003 Brasil para asistir al Foro Social Mundial de 2003 vimos que la autoconstrucción de la ciudadanía en convivencia amorosa con la madre Tierra es el horizonte utópico más hermoso, que hemos vivido y esperamos seguir viviendo para caminar en esa construcción por eso queremos acabar esta reflexión con las palabras de uno de los grande educadores brasileños como ha demostrado durante el último medio siglo Pedro Casaldáliga.

Pasar por la vida mirando, pensando y actuando por nosotros mismos como personas muchas veces resulta algo raro, pues se suele vivir instalado en la rutina y en la socialización del lucro. Por esto, queremos destacar un instrumento educativo como es una agenda, que vienen elaborando desde hace años Pedro Casaldáliga afincado en Brasil y José Maria Vigil en Panamá. Así concluye la Agenda Latinoamericana Mundial 2008, que elabora Casaldáliga con otros muchos: "¿Política si o no? Hay que reconocer que la decepción que viene provocado la política, en todos los países prácticamente, crea una actitud de desconfianza, de desprecio y hasta de indignación frente a la política. Los escándalos de corrupción y nepotismo, la falsedad de las promesas electorales, las alianzas espurias, la inercia interesada de las oligarquías nacionales y la sumisión de gobiernos y políticos a la macro-dictadura del capitalismo neoliberal...esa política ha de morir. Ya es mundialmente una política muerta...Denunciando esa política inicua, reivindicamos la verdadera política. Varios especialistas escriben en nuestra Agenda, proporcionando información y pistas de acción, particularmente en áreas más profanas u olvidadas: política y derechos humanos, mujer, medios de comunicación, movimiento popular, culturas, religión, economía...Hay que soñar andando. Queremos y debemos ser políticos, hacer política. Nos auto convocamos para entrar, todos comprometidos y esperanzados, en esa gran movilización de objetivos, de foros, de campañas, de realizaciones. Pedimos, soñando alto, que la política sea un ejercicio de amor, la celebración diaria de una convivencia

verdaderamente humana. Una política fraterna y sororal. Un culto diario a la Humanidad y el mejor culto a Dios vivo. Queremos ser políticos y hacer política, sin posible neutralidad, sin hipócritas equidistancias. Esta edición de nuestra Agenda, pues, quiere ayudar a pensar y a asumir lo que se debe hacer para que la política viva, resucitada, y sea una política humana y humanizadora”. (CASALDÁLIGA,2008,258)

Desde 1999 se ha dado un paso importante ya que las gentes de los movimientos sociales participaron en Seattle para protestar porque una minoría de personas de la OMC o el Foro Social Mundial decidan el futuro del mundo sin contar con los demás de la humanidad. Estos espacios de los foros sociales mundiales se han convertido en unos espacios de educación informal excepcionales, por eso desde esa fecha procuramos estar presentes en los mismos. Este enero pasado estuvimos en Nairobi y ahora estamos en la organización del Foro Social Mundial descentralizado que se realizará en numerosas ciudades de todo el mundo.

7.-BIBLIOGRAFÍA .

- COGSWELL, David y GORDÓN, Paúl (1.999) *Chomsky para principiantes*. Edit. Era Naciente, Buenos Aires. Pág.123.
- COLLADO BRONCANO, Manolo en *Escribiendo la vida. 25 aniversario CEPA Juan XXIII 1981-2006*.Diputación de Sevilla, págs. 61-64
- COLLADO BRONCANO, Manolo en el Prologo al *Taller para la recuperación de la memoria histórica*. Centro de Educación de Adultos “Manolo Reyes”.págs.7-12
- DIEZ-ALEGRIA, José María(1.997) *El neoliberalismo económico y la iglesia*. UTOPIA N° 24 Madrid Oct-Dic. Madrid. Págs.13-15.
- FERNANDEZ, David *La Bolsa hace de oro a los más ricos. El valor de las acciones de las grandes fortunas se multiplica por tres en cuatro años*. El País ,2-12-2003, pág.43
- FRIEDMAN, Thomas citado por GOROSTIAGA en el libro editado por Carlos NÚÑEZ HURTADO. *Educación para construir el sueño. Ética y conocimiento en la transformación social*. Edit. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente(ITESO). México
- KLEIN, Naomi (2007). *La doctrina del shock. El auge del capitalismo del desastre*. Paidós. Barcelona
- KLEIN, Naomi *.La resistencia a la doctrina del choque. América Latina*. The Nation. Rebelión,27-11-2007
- RAMONET entrevistado por Víctor Sanpedro en *Dialogo entre José Saramago e Ignacio Ramonet* LE MONDE DIPLOMATIQUE, N° 81,julio de 2.002. Ciudadanos de Babel .Edit. Punto de lectura- Contamíname Madrid .”.002
- RAVENTOS, Daniel (2007) *Las condiciones materiales de la libertad*. El Viejo Topo. Pág.222.
- RIZZI, Andrea *Los salarios pierden frente al capital. Los sueldos participan cada vez menos en la renta nacional*. El descenso español supera la media de la UE 15

- SAMPEDRO, José Luís (2.002) *El mercado y la globalización* Ediciones Destino Madrid
- TOURIANE, A. *XXIII Congreso de Teología. Cristianismo y Globalización*, 5 de septiembre de 2.002. Edit. Centro Evangelio y Liberación. Madrid
- VIDAL-BENEYTO, José *La izquierda en la desbandada* /3. El País 24-11-2007 pág.6.
- VIGIL, José María y CASALDALIGA, Pedro, *Latinoamericana mundial 2008 La política murió... ¡Viva la política!* Panamá pág.258

Para citar esta artículo puede utilizar la siguiente referencia:

Collado Broncano, M. (2008): ¿Tiene sentido la educación informal en el siglo XXI ante el mercado laboral precario?. García Carrasco, J. y Martín García, A.V. (Coords.) Florentino Sanz in memoriam [monográfico en línea]. *Revista electrónica de Educación y Formación Continua de Personas Adultas*. Vol. 2, nº 1. Universidad de Salamanca. [Fecha de consulta: dd/mm/aaaa]. <http://www.usal.es/efora/efora_02/n2_05_collado.pdf>
ISSN:

